

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 25.01.2021, klo 17:00 - 22:40

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 1 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 **Läsnäolo- ja puheoikeus**
- § 4 **Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 5 **Tampereen Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän varavaltuutetun luottamustoimen päättyminen**
- § 6 **Sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenen luottamustoimen päättyminen sekä täydennysvaali**
- § 7 **Alueellisen jätehuoltolautakunnan varajäsenen luottamustoimen päättyminen sekä täydennysvaali**
- § 8 **Tampereen kaupungin vuoden 2020 tilinpäätösennuste**
- § 9 **Tammelan stadionkorttelin integroidun projektitoteutuksen (IPT) ja Tammelan stadionin hankesuunnitelmat**
- § 10 **Ratapihankadun tontinluovutus- ja konseptikilpailuun liittyvä kiinteistön ja rakennusten kauppa**
- § 11 **Sidonnaisuusilmoitukset ja -rekisteri 2020**
- § 12 **Asemakaava nro 8498, Pohtola, Pohtolankatu 94, Miesmäenpuiston ja Backmanrinteen virkistysalueiden osittainen muuttaminen asuinkäyttöön**
- § 13 **Valtuustoaloite yksityiskohtaisen kriisiviestintäsuunnitelman laatimiseksi Tampereen kaupungille - Sinikka Torkkola ym.**
- § 14 **Valtuustoaloite Hervannassa sijaitsevan Suoliojan raivaamiseksi melontakäyttöön - Ilpo Sirniö**
- § 15 **Valtuustoaloite tasokkaan toriterassin etsimiseksi keskeiseltä paikalta Tampereella - Tampereen vihreä valtuustoryhmä**
- § 16 **Valtuustoaloite ilmaisten kasvomaskien jakamiseksi joukkoliikenteen käyttäjille Tampereella - Aila Dünder-Järvinen**
- § 17 **Valtuustoaloite Tampereen kaupungin päätöksen tekemiseksi maksuttomasta kuukauden matkakortin tarjoamisesta kaupungin eläkeläisille - Veikko Vallin**
- § 18 **Valtuustoaloite Suomensaaren saunan laiturin ja kulkuväylän kunnostamiseksi - Ilkka Porttikivi**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 19 Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet

§ 20 Kokousraportit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Ikonen Anna-Kaisa, puheenjohtaja
Dündar-Järvinen Aila, 1. varapuheenjohtaja
Suomela Iiris, 2. varapuheenjohtaja
Aaltonen Mikko, 3. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta
Alatalo Mikko, poistui 19:00
Aleksovski Atanas
Alppi Ulla-Leena
Axén Erkki
Backman Henri
Elovaara Tiina, poistui 21:40
Friman Väinö
Gustafsson Jukka, poistui 22:10
Haapa-aho Olga
Hanhela Milka
Hanhilahti Vilhartti
Helimo Matti
Höyssä Matti
Ivanoff Antti
Joki Matti, varajäsen
Jussila Anne-Mari
Jäntti Aleks
Järvinen Matti, varajäsen, saapui 19:01
Kaivonen Kirsi
Kajan Maija
Kaleva Lassi
Kanerva Esa
Karjalainen Miisa
Kiili Kalle
Kivistö Anneli
Kostiainen Leena
Kummola Kalervo
Liimola Anne
Loukaskorpi Johanna
Luoto Heikki
Lyly Lauri
Löfberg Peter
Marin Sanna
Markkanen Jouni
Minkkinen Minna
Mustakallio Jaakko
Oksanen Lasse
Ollila Riitta, saapui 17:10
Ovaska Jouni
Parviainen Olli-Poika
Porttikivi Ilkka
Puisto Sakari

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pursiainen Sirpa, varajäsen
Raevaara Arne
Rajala Petri
Rincón Natalia
Rokosa Inna
Salmi Pekka
Sasi Ilkka
Schafeitel Yrjö
Sirniö Ilpo
Siuro Petri
Stenhäll Jaakko
Suoniemi Juhana
Taina Anneli
Tanus Sari
Tapio Noora
Torkkola Sinikka
Tulonen Irja
Tynkkynen Oras
Viitanen Pia
Vikman Sofia
Wigelius Ari

Muut saapuvilla olleet

Vehmaanperä Karoliina, hallintosihteeri, sihteeri
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies
Asplund Kirsi-Maarit, kaupunginhallituksen jäsen, poistui 22:10
Ekholm Virpi, kiinteistöjohtaja §:t 9-10
Koukku Kii, nuorisovaltuuston edustaja
Kuosmanen Taru, johtaja § 8
Kyötilä-Vettenranta Tiina, hallintolakimies
Männikkö Jukka, talousjohtaja § 8
Nurminen Mikko, johtaja §:t 8, 15-18
Perämaa Juha, lakimies
Rajamäki Aila, viestintäpäällikkö
Rantanen Teppo, johtaja §:t 8-10
Ruonala Heidi, lakimies
Savisaari Lauri, johtaja §:t 8-9
Vuojoilainen Arto, liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja § 8
Vuori Arttu, nuorisovaltuuston edustaja
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja

Poissa

Rauhala Leena
Vallin Veikko

Allekirjoitukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Anna-Kaisa Ikonen
Puheenjohtaja

Karoliina Vehmaanperä
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Irja Tulonen

Oras Tynkkynen

muut allekirjoittajat

Aila Dünder-Järvinen
puheenjohtaja §:t 9-10

Jouko Aarnio
kaupunginlakimies

Tiina Kyötilä-Vettenranta
hallintolakimies

Juha Perämaa
lakimies

Heidi Ruonala
lakimies

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville Tampereen kaupungin internet-sivuille www.tampere.fi
02.02.2021

Karoliina Vehmaanperä, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Merkittiin, että valtuuston vahvuus oli 66 valtuutettua.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 2

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Vuorossa ovat Irja Tulonen ja Oras Tynkkynen.

Varalla Pia Viitanen ja Sofia Vikman.

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 1.2.2021 ja asetetaan yleisesti nähtäville 2.2.2021 Tampereen kaupungin internet-sivuille www.tampere.fi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 3

Läsnäolo- ja puheoikeus

Päätös

Läsnäolo- ja puheoikeudet myönnettiin seuraavasti:

§:n 8 kohdalla talousjohtaja Jukka Männikölle, johtaja Taru Kuomaselle, johtaja Lauri Savisaarelle, johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle ja liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle

§:n 9 kohdalla johtaja Lauri Savisaarelle, johtaja Teppo Rantaselle ja kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille

§:n 10 kohdalla johtaja Teppo Rantaselle ja kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille

§:ien 15-18 kohdilla johtaja Mikko Nurmiselle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 4

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Muutoksia valtuustoryhmissä

Puheenjohtaja luki seuraavan ilmoituksen:
Tampereen kaupungin valtuustolle ilmoitetaan, että kaupunginvaltuutettu Arne Raevaara on liittynyt Perussuomalaisten Tampereen valtuustoryhmään 23.1.2021.
Perussuomalaisten Tampereen valtuustoryhmä
Sihteeri Ossi Aho

Nuorisovaltuuston edustajat

Hallintosäännön 97 §:n mukaan nuorisovaltuusto voi nimetä valtuuston kokoukseen edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus. Nuorisovaltuusto on nimennyt 2021 valtuustoon edustajikseen Kiia Koukun ja Arttu Vuoren, varalle Aada Ahon ja Maria Markkulan.

Vaalikaranteeni

Perinteisen tavan mukaisesti pormestarin 28.1.2019 antamalla ohjeella vaalikaranteenin aikana valtuustoaloitteita ei tuoda toimielinten käsittelyyn. Kyselytunteja ei myöskään pidetä. Vuonna 2021 tämä koskee 18.4. toimitettavia kuntavaaleja. Uusia aloitteita voi kuitenkin jättää normaalisti.

Strategiawebinaari

Valtuustolle järjestetään keskiviikkona 10.3.2021 strategian arviointiwebinaari, jonka teemana on kaupungin nykyisen strategian ja strategiakauden tavoitteiden toteutumista arvioiva keskustelutilaisuus. Webinaarin kutsut ilmoittautumisohjeineen toimitetaan myöhemmin.

Valtuuston videotallenteiden käyttö

Valtuuston kokouksista tehtyjen videotallenteiden tekijänoikeuksia tulee kunnioittaa. Mikäli tallenteita käytetään omiin tarkoituksiin ja leikataan omaa puheenvuoroa, on hyvän tavan mukaista, että toisten puheenvuoroja ei pätkitä eikä käytetä tukemaan omaa viestiä niin, että viestisisältö muuttuu. Toisten puheenvuoroja ei tule käyttää ilman heidän lupaansa ja niin, että se muuttaisi asiasisältöä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 5, 25.01.2021

Kaupunginhallitus, § 10, 11.01.2021

§ 5

Tampereen Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän varavaltuutetun luottamustoimen päättyminen

TRE:7218/00.00.03/2020

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 5

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Sirpa Koiviston luottamustoimi varavaltuutettuna todetaan päättyneeksi.

Tiedoksi

Sirpa Koivisto, Juha Perämaa, Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus 1.12.2020

Kaupunginhallitus, 11.01.2021, § 10

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Sirpa Koiviston luottamustoimi varavaltuutettuna todetaan päättyneeksi.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän yhdeksäs varavaltuutettu Sirpa Koivisto on ilmoittanut muuttavansa toiseen kuntaan 1.1.2021 alkaen. Siten hän on menettänyt vaalikelpoisuutensa Tampereen kaupungin luottamustoimiin.

Kuntalain 78 §:n mukaan luottamushenkilön menettäessä vaalikelpoisuutensa hänet valinnut toimitus toteaa luottamustoimen päättyneeksi. Valtuutetun ja varavaltuutetun osalta päätöksen tekee valtuusto.

Varavaltuutettujen määrän jäädessä vajaaksi keskusvaalilautakunta määrää vaalilain 93 §:n mukaisesti valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä uuden varavaltuutetun.

Tiedoksi

Sirpa Koivisto, Juha Perämaa, Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus 1.12.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 6, 25.01.2021

Kaupunginhallitus, § 11, 11.01.2021

§ 6

Sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenen luottamustoimen päättymisen sekä täydennysvaali

TRE:7218/00.00.03/2020

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 6

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Sirpa Koiviston luottamustoimi sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenenä todettiin päättyneeksi.

Sosiaali- ja terveyslautakuntaan valittiin uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Aila Dünder-Järvinen.

Päätösehdotus oli

Sirpa Koiviston luottamustoimi sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenenä todetaan päättyneeksi.

Sosiaali- ja terveyslautakuntaan valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kokouskäsitely

Pekka Salmi ehdotti, että sosiaali- ja terveyslautakuntaan valitaan uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Aila Dünder-Järvinen.

Tiedoksi

Valittu, Sirpa Koivisto, Pauliina Aittala, Kalle Kaunisto, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat, Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus 1.12.2020

Kaupunginhallitus, 11.01.2021, § 11

Valmistelijat / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Sirpa Koiviston luottamustoimi sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenenä todetaan päättyneeksi.

Sosiaali- ja terveyslautakuntaan valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Perustelut

Sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsen Sirpa Koivisto on ilmoittanut muuttavansa toiseen kuntaan 1.1.2021 alkaen. Siten hän on menettänyt kelpoisuutensa Tampereen kaupungin luottamustoimiin.

Luottamushenkilön menettäessä vaalikelpoisuutensa hänet valinnut toimielin toteaa luottamustoimen päättyneeksi. Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö. (Kuntalaki 78 ja 79 §)

Vaalikelpoisuudesta lautakuntaan säädetään kuntalain 74 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa."

Hallintosäännön 10 §:n mukaan lautakuntien jäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Myös lautakuntien varajäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Sosiaali- ja terveyslautakunnan uudeksi jäseneksi voidaan valita joko nainen tai mies.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valittu, Sirpa Koivisto, Pauliina Aittala, Kalle Kaunisto, Monetra Pirkanmaa
Oy / Palkat, Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus 1.12.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 7, 25.01.2021

Kaupunginhallitus, § 12, 11.01.2021

§ 7

Alueellisen jätehuoltolautakunnan varajäsenen luottamustoimen päättyminen sekä täydennysvaali

TRE:7218/00.00.03/2020

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 7

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Sirpa Koiviston luottamustoimi alueellisen jätehuoltolautakunnan varajäsenenä todettiin päättyneeksi.

Alueelliseen jätehuoltolautakuntaan valittiin uudeksi varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Outi Mikkola.

Päätösehdotus oli

Sirpa Koiviston luottamustoimi alueellisen jätehuoltolautakunnan varajäsenenä todetaan päättyneeksi.

Alueelliseen jätehuoltolautakuntaan valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kokouskäsitely

Pekka Salmi ehdotti, että alueelliseen jätehuoltolautakuntaan valitaan uudeksi varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Outi Mikkola.

Tiedoksi

Valittu, Sirpa Koivisto, Arja Kekäläinen, Jonna Koivumäki, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat, Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus 1.12.2020

Kaupunginhallitus, 11.01.2021, § 12

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Sirpa Koiviston luottamustoimi alueellisen jätehuoltolautakunnan varajäsenenä todetaan päättyneeksi.

Alueelliseen jätehuoltolautakuntaan valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Perustelut

Alueellisen jätehuoltolautakunnan jäsenen Katja Kinnusen varajäsen Sirpa Koivisto on ilmoittanut muuttavansa toiseen kuntaan 1.1.2021 alkaen. Siten hän on menettänyt vaalikelpoisuutensa Tampereen kaupungin luottamustoimiin.

Luottamushenkilön menettäessä vaalikelpoisuutensa hänet valinnut toimielin toteaa luottamustoimen päättyneeksi. Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö. (Kuntalaki 78 ja 79 §)

Kuntalain 77 §:n mukaan jäsenenä kuntien yhteisessä toimielimessä voivat olla asianomaisten kuntien vastaavaan toimielimeen vaalikelpoiset henkilöt.

Vaalikelpoisuudesta lautakuntaan säädetään kuntalain 74 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan

1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;

2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;

3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa."

Hallintosäännön 10 §:n mukaan lautakuntien jäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Myös lautakuntien varajäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja.

Hallintosäännön mukainen kokoonpano edellyttää, että valittava henkilö on valtuutettu tai varavaltuutettu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Uudeksi varajäseneksi on valittava nainen.

Tiedoksi

Valittu, Sirpa Koivisto, Arja Kekäläinen, Jonna Koivumäki, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat, Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus 1.12.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 8, 25.01.2021

Kaupunginhallitus, § 4, 11.01.2021

§ 8

Tampereen kaupungin vuoden 2020 tilinpäätösennuste

TRE:2707/02.02.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 8

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Männikkö

Valmistelijan yhteystiedot

Talousjohtaja Jukka Männikkö, puh. 050 576 7539, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin vuoden 2020 tilinpäätösennuste merkitään
tiedoksi.

Tiedoksi

Jukka Männikkö, Hanna Jääskeläinen, konsernihallinto-palvelualueet-
liikelaitokset

Liitteet

1 Tampereen kaupungin tilinpäätösennuste 11_2020

Kaupunginhallitus, 11.01.2021, § 4

Valmistelijat / lisätiedot:
Jukka Männikkö

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin vuoden 2020 tilinpäätösennuste merkitään
tiedoksi.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupungin vuoden 2020 tilinpäätösennuste merkitään
tiedoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Perustelut

Kaupungin tammi-marraskuun ulkoinen tulos oli 55,4 milj. euroa ylijäämäinen. Toimintakulut kasvoivat 2,5 prosenttia ja toimintakate 4,2 prosenttia. Tammi-marraskuun toteuman perusteella on laadittu tilinpäätösennuste, jonka mukaan koko vuoden toimintamenojen kasvuksi arvioidaan 3,4 prosenttia ja toimintakatteen kasvuksi 6,6 prosenttia. Koronaepidemian aiheuttamat toimintatuottojen menetykset sekä maanmyyntivoittojen ja maankäyttösopimuskorvausten pieneneminen edellisvuodesta vaikuttavat merkittävästi nettomenojen kasvuun.

Kaupunginvaltuusto päätti 19.10.2020 useita talousarviomuutoksia vuoden 2020 talousarvioon. Muutoksilla heikennettiin toimintakatetta 35,0 milj. eurolla ja verotuloarviota pienennettiin 23,6 milj. eurolla. Valtionosuusarviota korotettiin 50,2 milj. eurolla.

Toimintakatteen ennustetaan toteutuvan 23,4 milj. euroa budjetoitua parempana. Suurimmat positiivisimmat toimintakatteen ennusteet ovat asunto- ja kiinteistölautakunnan (11,7 milj. euroa), konsernihallinnon (4,7 milj. euroa) ja joukkoliikennelautakunnan (4,1 milj. euroa) toimintakatteet. Sosiaali- ja terveyslautakunnan toimintakatteen arvioidaan toteutuvan 4,1 milj. euroa talousarviota heikompana.

Henkilöstömenojen arvioidaan alittavan vuosisuunnitelman 7,1 milj. eurolla. Vertailukelpoinen henkilöstömenojen kasvu on 3,8 prosenttia.

Vuosikate-ennuste on 142,6 milj. euroa, mikä kattaa 131 prosenttia tilinpäätösennusteen poistoista. Verorahoituksen arvioidaan kokonaisuutena ylittävän vuosisuunnitelman 17,5 milj. eurolla, mikä aiheutuu valtionosuuksien arvioitua paremmasta kertymästä.

Tammi-marraskuun toteuman perusteella laaditun tilinpäätösennusteen mukaan tilikauden tulokseksi arvioidaan 33,8 milj. euron ylijäämä. Tulosenuste parantui syyskuusta 13,6 milj. euroa.

Ulkoisten nettoinvestointien 227,3 milj. euroa ennuste alittaa vuosisuunnitelman 46,7 milj. eurolla. Nettoinvestointien ennuste on pienentynyt syyskuusta 11,2 milj. eurolla, investointien tulorahoitusprosentiksi on tulossa 63.

Kaupungin lainakantaennuste on 906,7 milj. euroon. Asukaskohtainen lainamäärä on vuoden lopussa arviolta 3 759 euroa.

Kaupunkikonsernin tulosenuste on 80,0 milj. euroa ja investointiennuste 456 milj. euroa. Konsernin asukaskohtainen lainaennuste on 9 337 euroa.

Tilinpäätösennusteen laatimisen jälkeen tullut joulukuun verotilitys oli kunnallisveron osalta huomattavasti arvioitua suurempi. Syynä oli se, että koko maan palkkasumma kehittyi loka- ja marraskuun aikana selvästi ennakoitua paremmin. Vuoden 2020 palkkasumman arvioidaan laskevan noin 0,5 prosenttia, kun vielä lokakuussa palkkasumman arvioitiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vähenevän noin 2,5 prosenttia. Tämän vuoksi kuntien joulukuun kunnallisverotilitykset olivat noin 350 milj. euroa lokakuussa arvioitua enemmän, mikä tarkoitti Tampereelle noin 15 milj. euroa arvioitua enemmän. Onkin todennäköistä, että Tampereen kaupungin vuoden 2020 tilinpäätöksestä tulee tilinpäätösennusteessa arvioitua huomattavasti parempi.

Tiedoksi

Jukka Männikkö, Hanna Jääskeläinen, konsernihallinto-palvelualueet-liikelaitokset

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden talousjohtaja Jukka Männikölle, johtaja Taru Kuosmaselle, johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, johtaja Lauri Savisaarelle sekä liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

1 Tampereen kaupungin tilinpäätösennuste 11_2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 9, 25.01.2021
Kaupunginhallitus, § 528, 14.12.2020

§ 9

Tammelan stadionkorttelin integroidun projektitoteutuksen (IPT) ja Tammelan stadionin hankesuunnitelmat

TRE:5329/10.03.07/2020

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 9

Valmistelija / lisätiedot:
Lauri Savisaari

Valmistelijan yhteystiedot

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044 ja hankepääällikkö Jarmo Viljakka, puh. 040 806 4105, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Tammelan stadionin hankekohtaista määrärahaa nostetaan 2 180 000 eurolla.

Tampereen kaupunki edellyttää Suomen Palloliiton kautta haettavan UEFA:n HaTrick investointiavustuksen toteutumista 1 milj. euron suuruisena toteuttaakseen laajemman katsomokapasiteetin. Hankkeelle haetaan myös OKM:n merkittävien liikuntapaikkahankkeiden tukea.

Päätösehdotus oli

Tammelan stadionin hankekohtaista määrärahaa nostetaan 2 180 000 eurolla.

Kokouskäsitely

Jukka Gustafsson teki seuraavan muutosehdotuksen:

Päätösehdotukseen lisätään ponsi: "Tampereen kaupunki edellyttää Suomen Palloliiton kautta haettavan UEFA:n HaTrick investointiavustuksen toteutumista 1 milj. euron suuruisena toteuttaakseen laajemman katsomokapasiteetin. Hankkeelle haetaan myös OKM:n merkittävien liikuntapaikkahankkeiden tukea."

Kannatus: Ilkka Sasi, Sari Tanus, Atanas Aleksovski ja Yrjö Schafeitel.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, voidaanko Gustafssonin tekemä muutosehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska muutosehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Virpi Ekholm, Jarmo Viljakka, Niko Suoniemi, Heli Toukoniemi, Anu Rajala, Teemu Alavenetmäki, Anna-Maija Väänänen, Lauri Savisaari, Pekka P. Paavola, Mikko Heinonen, Petri Mölsä, Jukka Kauppinen, Antti Lakka, Lauri Piironen/Pohjola Rakennus Oy, Samuli Miettinen/JKMM Arkkitehdit Oy, YIT Oyj/Sami Viitanen

Liitteet

- 1 Tammelan stadionin hankesuunnitelma
 - 2 Tammelan stadion, IPT-hankesuunnitelma, vahvistettu
 - 3 Tilaohjelma
 - 4 Arkkitehtiluonnokset
 - 5 Kiinteistörajat
 - 6 Suomen palloliiton lausunto Tampereen kaupunginhallitukselle
 - 7 Tammelan stadionin hankesuunnitelmat ja lisäkatsomo, esittelymateriaali
-

Kaupunginhallitus, 14.12.2020, § 528

Valmistelijat / lisätiedot:
Lauri Savisaari

Päätös

Tammelan stadionkorttelin integroidun projektitoteutuksen (IPT) hankesuunnitelma ja Tammelan stadionin hankesuunnitelma hyväksytään jatkosuunnittelun pohjaksi ja hankkeessa siirrytään toteutussuunnitteluvaiheeseen.

Tammelan stadionin toteutussuunnitelma laaditaan laajemman 8 000 katsojapaikan vaihtoehdon perusteella.

Lisäksi kaupunginhallitus hyväksyi seuraavan ponnen:

Tampereen kaupunki edellyttää Suomen Palloliiton kautta haettavan UEFA:n HaTrick investointiavustuksen toteutumista 1 milj. euron suuruisena toteuttaakseen laajemman katsomokapasiteetin. Hankkeelle haetaan myös OKM:n merkittävien liikuntapaikkahankkeiden tukea.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tammelan stadionin hankekohtaista määrärahaa nostetaan 2 180 000 eurolla.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tammelan stadionkorttelin integroidun projektitoteutuksen (IPT) hankesuunnitelma ja Tammelan stadionin hankesuunnitelma hyväksytään jatkosuunnittelun pohjaksi ja hankkeessa siirrytään toteutussuunnitteluvaiheeseen.

Tammelan stadionin toteutussuunnitelma laaditaan laajemman 8 000 katsojapaikan vaihtoehdon perusteella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tammelan stadionin hankekohtaista määrärahaa nostetaan 2 180 000 eurolla.

Perustelut

Toteutustapa

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 9.3.2020 § 112 hyväksynyt Tammelan stadionin integroidun projektitoteutussopimuksen (IPT) sekä §113 Tammelan stadionin allianssisopimuksen, jotka mahdollistavat Tammelan stadionin ja sitä ympäröivän asuin- ja liiketilakorttelin rakentumisen.

Hankekokonaisuus (stadion, asunnot, alatila) suunnitellaan ja toteutetaan osapuolten yhteisenä integroituna projektitoteutuksena (IPT), jossa Tampereen kaupunki, Pohjola Rakennus Oy Suomi (Pohjola), YIT Suomi Oyj (YIT) ja JKMM Arkkitehdit Oy (JKMM) suunnittelevat ja toteuttavat hankkeen yhdessä vastaten sen yhteisistä tehtävistä ja niiden kustannuksista sekä lisäksi kukin erikseen omista Projekteistaan. Hanke toteutetaan peräkkäisinä kehitys- ja toteutusvaiheina. IPT:n osapuolet päättävät yhteisesti kehitysvaiheen päätyttyä toteutussuunnitelman hyväksymisestä ja siirtymisestä toteutusvaiheeseen (investointipäätös). Kehitysvaihe on jaettu kahteen osaan, joista ensimmäisessä laaditaan sekä IPT-hankkeen että stadionallianssin hankesuunnitelmat ja näiden hyväksymisen jälkeen siirrytään toteutussuunnitteluvaiheeseen, jossa hankkeen osaprojektien suunnitelmat tarkentuvat toteutuksen edellyttämään tasoon ja hankkeelle haetaan rakennuslupaa. Toteutussuunnitteluvaiheen jälkeen tavoitteena on, hankeosapuolten tehdessä lopulliset investointipäätökset, siirtyä varsinaiseen toteutusvaiheeseen. Toteutuksen edellytyksenä ovat kiinteistökaupat ja maanvuokrasopimukset laaditaan ja esitetään päätettäväksi toteutusvaiheen päätöksenteon yhteydessä.

Hankkeen pää- ja arkkitehtisuunnittelusta vastaa JKMM Arkkitehdit Oy. Stadionhankkeen tilaajana on Tampereen kaupunki ja toteuttajana hankintalain mukaisen kilpailun perusteella valittu Pohjola. Salhojankadun asunnot toteutetaan perustajaurakoitavana asuntohankkeena/-hankkeina, jonka tilaajana toimii Pohjolan määrittelemä taho ja toteuttajana Pohjola. Alatila, jossa on sekä liiketilaa että koko stadionkorttelia palveleva pysäköintilaitos, toteutetaan perustajaurakoitavana toimitilahankkeena, jonka tilaajana toimii YIT:n määrittelemä taho ja toteuttajana YIT. Kalevan puistotien asunnot toteutetaan perustajaurakoitavana tai KVR-asuntohankkeena/-hankkeina, jonka tilaajana toimii YIT:n määrittelemä taho ja toteuttajana YIT. IPT hankkeen osapuolet JKMM Arkkitehdit Oy, Pohjola ja YIT ovat hyväksyneet IPT hankesuunnitelman hankkeen johtoryhmän kokouksessa 4.12.2020.

Tausta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Rakentamishankkeiden käsittely toimielimissä lähtee liikkeelle yleensä palveluverkon kehittämiseen liittyvistä selvityksistä, kiinteistöjen perusparannustarpeesta tai muista tilajärjestelytarpeista. Ensimmäisessä vaiheessa hankkeesta laaditaan tarveselvitys, jonka hyväksyy asianomainen käyttäjälautakunta. Nykyisin tavoitteena on, että tilatarpeita selvitetään yhteistyössä eri toimijoiden kanssa ja useiden käyttäjälautakuntien hankkeiden tarveselvitys käsitellään kaupunginhallituksessa kuten muutkin tilahankkeeseen liittyvät asiakirjat. Tarveselvityksen jälkeen kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmä käynnistää hankkeen hankesuunnittelun, jonka myötä valmistuu hankesuunnitelma. Asunto- ja kiinteistölautakunta hyväksyy hankesuunnitelman jatkosuunnittelun pohjaksi tilojen osalta. Käyttötalousvaikutusten osalta hankesuunnitelman hyväksyy toimivaltainen viranomaislainen. Tämän jälkeen valmistellaan toteutussuunnitelma, jonka hyväksyy asunto- ja kiinteistölautakunta. Muihin asianomaisiin toimielimiin toteutussuunnitelma voidaan viedä tiedoksi. Hyväksyttäväksi toteutussuunnitelma viedään muihin toimielimiin vain siinä tapauksessa, että se poikkeaa oleellisesti hankesuunnitelmasta, esimerkiksi kustannusten noustua 10-15 prosenttia hankesuunnitelmasta.

Koska Tammelan stadion hankkeen toteuttaminen edellyttää koko stadionkorttelin rakentamista samanaikaisesti, tuodaan sekä IPT-hankkeen että stadionallianssin hankesuunnitelmat hyväksyttäväksi kaupunginhallitukseen, joka on aiemmin hyväksynyt hankkeen sopimukset. Muihin lautakuntiin stadionin hankesuunnitelma viedään tiedoksi.

Tammelan stadion (ent. pallokenttä) sijaitsee Tammelan kaupunginosassa Ilmarinkadun, Kalevan puistotien, Tammelankadun ja Salhojankadun rajaamassa korttelissa osoitteessa Ilmarinkatu 22 / Tammelankatu 27. Kiinteistötunnus on 837 - 116 - 562 - 4. Etäisyys keskustorilta on noin 1,5 kilometriä. Suunnittelualue rajautuu Tammelan koulun tonttiin, Kalevan puistotiehen, Itsenäisyydenkatuun, Tammelankatuun ja Salhojankatuun. Tontilla sijaitsee nykyinen Tammelan pallokenttä. Asemakaavan ja tarveselvityksen mukaisesti on päädytty vanhan stadionin purkamiseen ja korvaamaan se uudisrakennuksella.

Tilan tarve

Stadionilla on katsomopaikkoja noin 6 200 kappaletta, joista vip-paikkoja on 500 kappaletta ja liikuntaesteisten paikkoja 18 kappaletta. Stadionin kiinteään yhteyteen rakennetaan pääkäyttötarkoitusta palvelevat tilat ja vip - ja ravintolatilat. Hankesuunnitelman mukaiset laajuudet, katso kohta 3.1. Alatilaan toteutetaan asemakaavan mukaiset autopaikat, yhteensä 80 kappaletta. Stadion on alueen julkinen rakennus ja kaikki tilat suunnitellaan mahdollisimman monikäyttöisiksi. Stadion täyttää Uefa 3 -

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kategorioiden vaatimukset. Tilaohjelman mukainen toimintojen tilantarve on yhteensä 3 398 h². Rakennuksen arvioitu huoneistoala, mikä on vuokranmaksun peruste, on 3 588 h².

Aikataulu

Toteutussuunnitteluvaihe alkaa hankesuunnitelman hyväksymisen jälkeen joulukuussa 2020. Toteutussuunnitelman hyväksyminen ja siirtyminen toteutusvaiheeseen kesäkuussa 2021. Rakennustyöt on tarkoitus aloittaa kesäkuussa 2021 ja stadion voitaisiin ottaa käyttöön marraskuussa 2023.

Hankkeen toteuttamiseen liittyvät tiedot

Asemakaava sai lainvoiman 27.4.2018. Kaavamääräys on YU-5 (Urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue, jolle saadaan rakentaa myös asuntoja sekä liike-, toimisto- ja palvelutiloja). Asuntoja saa rakentaa vain niille varatuille rakennusaloille. Rakennusoikeutta korttelissa on käytettävissä 29 000 k-m², Suurin sallittu kerrosluku on 12. Alue on liikenteellisesti hyvin saavutettavissa.

Stadionin tontin pinta-ala on 14 665 m². Rakennusoikeutta tontilla on 6 710 m². Yleisön kulku stadionille tapahtuu tontin pohjois- ja eteläpuolelta. Maanalaisen pysäköintilaitoksen autopaikkamäärä on 229 autopaikkaa, joista 80 paikkaa osoitetaan stadionin rakennusluvan edellyttämiksi velvoiteautopaikoiksi. Stadionia rajaavat korkeat asuinrakennukset itä- ja länsipuolella. Stadion, maanalainen pysäköintihalli sekä asuinrakennukset sijoitetaan omille tonteilleen. Kiinteistönmuodostus on tehty ja merkitty kiinteistörekisteriin. Stadionin tontti vuokrataan pitkäaikaisella maanvuokrasopimuksella. Yleisön kulku stadionille tapahtuu kahdesta suunnasta Tammelankadun ja Ilmarinkadun puolelta. Vierasjoukkueiden kannattajien kulku on erotettu muusta yleisöliikenteestä. Harjoituskäyttäjien kulku stadionille ohjataan keskitetysti yhdestä portista. Pohjois-eteläsuuntainen kenttä sijaitsee maantasossa. Stadionilla voidaan pelata kaikki kansallisten sarjojen ottelut, seurajoukkueiden kansainväliset ottelut (ml. Ucl:n karsintaottelut, ei kuitenkaan lohkovaiheen otteluita) sekä naisten, tyttöjen ja poikien maaottelut, naisten EM- ja MM-karsintaottelut, joihin katsomokapasiteetti ja yleisöpalvelutilat ovat riittävät. Kenttä on mahdollista jakaa kahteen pieneen kenttään, Katetut katsomot sijaitsevat neljällä sivulla.

Info- ja lipunmyyntipisteet sijaitsevat stadionin etelä- ja pohjoispäässä. Länsisivulla sijaitsevat kentän toimintaan liittyvät tilat, joita ovat mm. pukuhuonetilat, toimistotilat ja haastattelutilat. Ravintolatila sijaitsee toisessa kerroksessa ja vip-tilat kolmannessa kerroksessa. Kentän itäpuolelle sijoittuu katsomoiden lisäksi myyntipisteitä ja kioskeja. Joitakin stadionin toiminnan edellyttämiä tiloja sijaitsee kentän alapuolelle sijoittuvassa alatilassa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Julkisen taiteen ohjausryhmä on hyväksynyt esityksen taidehankinnasta Tammelan stadionin uudisrakennukseen. Rakennushankkeeseen liittyvä taide toteutetaan osana rakennusprojektia.

Investointi- ja käyttökustannukset

Tammelan stadionin uudisrakennuksen on laskettu rakennusosapohjainen kustannusarvio 23 411 000 euroa. Muiden osaprojektien tiloista hankittavien tilojen (Alatilan tilat ja Salhojankadun asuntohankkeen sisäänkäynnit) kustannusarvio on 589 000 euroa. Rakennusluvan edellyttämien velvoitepysäköintipaikkojen kustannusarvio on 2 000 000 euroa. Rakennusinvestointiin lisätään julkinen taidehankinta, jonka suuruus on enintään yksi prosentti tarveselvitysvaiheen investoinnista, eli 220 000 euroa. Katso myös kohta 6.3. Rakennusinvestointi yhteensä 26 220 000 euroa (alv 0 %). Hanketta esitetään jatkettavaksi toteutussuunnitteluun.

Hankkeelle oli varattu vuodelle 2020 määrärahaa 1 000 000 euroa. Vuoden 2021 talousarvioesityksessä hankkeelle on varattu määrärahaa seuraavasti: vuosi 2021, 7 000 000 euroa, vuosi 2022, 11 220 000 euroa, vuosi 2023, 7 000 000 euroa, yhteensä 26 220 000 euroa. Summa sisältää taideinvestoinnin määrärahan.

Kiinteistön valmistuttua vuonna 2023 vuosivuokra on yhteensä 1 925 021 euroa. Rakennuksen investoinnin pääomavuokra on 1 573 200 euroa /vuosi, ylläpitovuokra/kiinteistöhoito 118 404 euroa/vuosi, ylläpitovuokra /kunnossapito 59 417 euroa/vuosi ja tontin vuokra 174 000 euroa /vuosi. Lopullinen vuokra määräytyy käyttöönottoajan ylläpitokustannustason, hankkeen toteutuneiden investointikustannusten ja pinta-alan mukaisesti.

Väistötilatarpeet

Seurat harjoittelevat Kaupin urheilupuiston kentillä ja muilla kaupungin kentillä. Seurat pelaavat uudella Kauppi 3:n tekonurmella tai Ratinassa sarjatason mukaan. Ratinaa käyttää vain Veikkausliiga, jolle ei muita korvaavia kenttiä kaupungissa ole.

Katsomokapasiteetin mahdollinen suurentaminen

Tarveselvityksen pohjalta laaditun hankesuunnitelman mukaisen stadionin katsomokapasiteetti on noin 6 200 katsojaa. Keskeinen ottelutapahtumia järjestävä käyttäjäryhmä on tarveselvityksen 17.1.2017 hyväksymisen jälkeen esittänyt selvitettäväksi katsomokapasiteetin kasvattamista 8 000 katsomopaikkaan. Perusteluna on esitetty nykyisen miesten ylimmällä sarjatasolla pelaavan seuran korkea katsojakeskiarvo, jolloin suunniteltu katsomokapasiteetti voi jatkossa rajoittaa ottelutapahtumien järjestämistä uudella stadionilla. Tampereen kaupunki on teettänyt erillisselvityksen, jossa tutkittiin mahdollisuutta katsomokapasiteetin kasvattamiseen ja sen reunaehtoja. Selvityksen mukaan katsomoa on mahdollista kasvattaa 8 000 katsojaan sijoittamalla parvikatsomo pääkatsomon päälle, jolloin stadionin luokitus nousee

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

UEFA kategoria 3:sta kategoria 4:ään. Muutos aiheuttaa noin 2 180 000 euron lisäkustannuksen, jolloin koko stadionin kustannus nousee 28 400 000 euroon.

Haettavat avustukset

Hankkeelle haetaan opetus- ja kulttuuriministeriön liikuntapaikkarakentamiselle tarkoitettua valtionavustusta. Avustusta voidaan opetus- ja kulttuuriministeriön ohjeen mukaan myöntää enintään 30 prosenttia hankkeen arvonnäköalasta kustannusarviosta, ei kuitenkaan enempää kuin 750 000 euroa, uimahallien kohdalla enintään 1 000 000 euroa. Valtakunnallisesti merkittävien liikuntapaikkahankkeiden avustus harkitaan tapauskohtaisesti.

Katsomokapasiteetin kasvattaminen 8 000 katsojaan nostaa stadionin Euroopan jalkapalloliiton (UEFA) kategoriaan 4. Tarveselvityksen mukainen stadion täyttäisi ainoastaan UEFA-kriteeristön 3 vaatimukset. Kategorian 4 stadion mahdollistaa paremmin kansainvälisten ottelutapahtumien saamisen ja järjestämisen Tampereen Tammelassa. Esimerkiksi maajoukkueiden viralliset ottelut voidaan järjestää aiempaa paremmissa olosuhteissa myös Helsingin ulkopuolella, mikäli Tammela tehdään laajennetulla katsomolla kategorian 4 kriteerit täyttäväksi. Tämä mahdollistaa, että hankkeelle on mahdollista hakea opetus- ja kulttuuriministeriön valtakunnallisesti merkittävän liikuntapaikkahankkeen tukea.

Lisäksi Suomen Palloliitto on lausunnossaan ilmoittanut esittävänsä liiton HatTrick-työryhmälle ja Palloliiton liittohallitukselle, että hankkeelle haetaan 29.1.2021 UEFAn HatTrick-komitealta investointiavustusta. Mikäli Tampereen kaupunki kuitenkin päätyy Palloliiton lausunnossaan esittämän toiveen mukaisesti valitsemaan ja toteuttamaan suuremman (8 000) katsomokapasiteetin, se tulee esittämään ja hakemaan kokonaisuudessaan 1 000 000 euron HatTrick-rahoitusta.

Stadionin hankesuunnitelman hyväksymisen jälkeen on mahdollista käynnistää neuvottelu- ja hakumenettelyt em. tukien saamiseksi Tammelan stadion -hankkeelle.

Tiedoksi

Virpi Ekholm, Jarmo Viljakka, Niko Suoniemi, Heli Toukoniemi, Anu Rajala, Teemu Alavenetmäki, Anna-Maija Väänänen, Lauri Savisaari, Pekka P. Paavola, Mikko Heinonen, Petri Mölsä, Jukka Kauppinen, Antti Lakka, Lauri Piironen/Pohjola Rakennus Oy, Samuli Miettinen/JKMM Arkkitehdit Oy, YIT Oyj/Sami Viitanen

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Lauri Savisaarelle ja kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kalervo Kummola teki seuraavan lisäponsiehdotuksen: "Tampereen kaupunki edellyttää Suomen Palloliiton kautta haettavan UEFA:n HaTrick investointiavustuksen toteutumista 1 milj. euron suuruisena toteuttaakseen laajemman katsomokapasiteetin. Hankkeelle haetaan myös OKM:n merkittävien liikuntapaikkahankkeiden tukea." Pekka Salmi kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja tiedusteli Kummolan ponsiehdotuksen saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Liitteet

- 1 Tammelan stadionin hankesuunnitelma
- 2 Tammelan stadion, IPT-hankesuunnitelma, vahvistettu
- 3 Tilaohjelma
- 4 Arkkitehtiluonnokset
- 5 Kiinteistörajat
- 6 Suomen palloliiton lausunto Tampereen kaupunginhallitukselle
- 7 Tammelan stadionin hankesuunnitelmat ja lisäkatsomo, esittelymateriaali

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 10, 25.01.2021

Kaupunginhallitus, § 518, 07.12.2020

§ 10

Ratapihankadun tontinluovutus- ja konseptikilpailuun liittyvä kiinteistön ja rakennusten kauppa

TRE:2672/10.00.03/2019

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 10

Valmistelija / lisätiedot:

Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044, maankäyttöpäällikkö Heli Toukonieniemi, puh. 040 806 4007 ja tonttipäällikkö Pasi Kamppari, puh. 040 779 5615, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Ratapihankadun tontinluovutus- ja konseptikilpailuun liittyvä tontti 837-116-443-1 sekä siirretty tavara-asemarakennus ja rautatieläisten asuinrakennus myydään yhteensä 6 543 210 euron kauppahinnalla Jatke Pirkanmaa Oy:lle perustettavien yhtiöiden lukuun.

Liitteenä oleva osapuolten välinen 2.12.2020 allekirjoitettu ehdollinen kauppakirja hyväksytään.

Kokouskäsittely

Aarne Raevara ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Lassi Kaleva

Puheenjohtajan äänestysesitys: Raevaaran pöydällepanoehdotus JAA, asian käsittelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Raevaaran pöydällepanoehdotus hylättiin äänin 4-61, tyhjää 1, poissa 1.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Raevaaran pöydällepanoehdotus

Pöydällepanoehdotus JAA

Asian käsittelyn jatkaminen EI

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Jaa

Aarne Raevaara
Lassi Kaleva
Antti Ivanoff
Heikki Luoto

Ei

Jouni Markkanen
Riitta Ollila
Maija Kajan
Ilkka Sasi
Ilpo Sirniö
Miisa Karjalainen
Petri Rajala
Henri Backman
Ilkka Porttikivi
Vilhartti Hanhilahti
Ari Wigelius
Lauri Lyly
Jaakko Stenhäll
Matti Höyssä
Oras Tynkkynen
Yrjö Schafeitel
Inna Rokosa
Pia Viitanen
Jaakko Mustakallio
Tiina Elovaara
Esa Kanerva
Anna-Kaisa Ikonen
Väinö Friman
Irja Tulonen
Aleksi Jäntti
Matti Joki
Ulla-Leena Alppi
Salazar Natalia Rincón
Milka Hanhela
Petri Siuro
Anne Liimola
Sofia Vikman
Jukka Gustafsson
Matti Järvinen
Sari Tanus
Jouni Ovaska
Anneli Kivistö
Kalervo Kummola
Matti Helimo
Olli-Poika Parviainen
Noora Tapio
Kirsi Kaivonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Mikko Aaltonen
Anneli Taina
Iiris Suomela
Sirpa Pursiainen
Sinikka Torkkola
Reeta Ahonen
Aila Dundar-Järvinen
Pekka Salmi
Olga Haapa-aho
Lasse Oksanen
Johanna Loukaskorpi
Anne-Mari Jussila
Minna Minkkinen
Juhana Suoniemi
Peter Löfberg
Kalle Kiili
Atanas Aleksovski
Erkki Axen
Leena Kostiainen
Tyhjä
Sakari Puisto

Tiedoksi

Kilpailijat, Virpi Ekholm, Heli Toukonieniemi, Pasi Kamppari, Kirsi Grönberg, Anita Liecks, kitiatalous@tampere.fi

Liitteet

- 1 Liite Kh 7.12.2020 Allekirjoitettu kauppakirja
 - 2 Liite Kh 7.12.2020 Konseptisuunnitelma
 - 3 Liite Kh 7.12.2020 Sijoittajan vaihtuminen
 - 4 Liite Kh 7.12.2020 Valintaperustetaulukko
 - 5 Liite Kh 7.12.2020 Tarjous
-

Kaupunginhallitus, 07.12.2020, § 518

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Ratapihankadun tontinluovutus- ja konseptikilpailuun liittyvä tontti 837-116-443-1 sekä siirretty tavara-asemarakennus ja rautatieläisten asuinrakennus myydään yhteensä 6 543 210 euron kauppahinnalla Jatke Pirkanmaa Oy:lle perustettavien yhtiöiden lukuun.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteenä oleva osapuolten välinen 2.12.2020 allekirjoitettu ehdollinen kauppakirja hyväksytään.

Perustelut

Tampereen kaupunginhallitus päätti 25.6.2018 § 297 Ratapihankadun tontinluovutus- ja konseptikilpailun käynnistämisestä.

Kilpailun kohteena oli jäljempänä yksilöidyt kolme keskustatoimintojen korttelialuetta lainvoimaisen asemakaavan nro 8330 alueella Ratapihankadun ja Morkun aukion tuntumassa. Rautatieaseman ympäristö ja Ratapihankadun alue kehittyi tällä hetkellä erittäin voimakkaasti. Alueella on käynnissä useita hankkeita, joiden seurauksena alueelle muuttaa uusia asukkaita, syntyy uusia työpaikkoja sekä aktiivisuus ja liikenne alueella kasvavat merkittävästi.

Kilpailun voittaja ostaa Tampereen kaupungilta toimitilakorttelin 443 rakennusoikeuden ja tontin sekä kortteleihin 446 ja 449 sijoittuvat suojellut rakennukset (siirretty tavara-asema ja asuinrakennus). Kilpailun voittaja ottaa vuokralle mainittujen suojeltujen rakennusten tontit.

Kilpailu oli luonteeltaan tontinluovutus- ja konseptikilpailu. Tarjouksessa tuli esittää alustava hintatarjous, nykyisen asemakaavan mukainen toteutus- ja konseptisuunnitelma sekä tulevaisuuden kehittämiskonsepti. Tulevaisuuden kehittämiskonseptissa tuli visioida Morkun aukion ympäristön mahdollisen kaavamutoksen mukaista lisärakentamista.

Kilpailun kohteena ollut kolmen korttelin kokonaisuus:

Kortteli 443 (toimitilakortteli)

kiinteistötunnus 837-116-443-1

Tontin pinta-ala 3 011 m²

Rakennusoikeus 11 800 k-m²

Asemakaavamerkinnot ja -määräykset: C-4 Keskustatoimintojen korttelialue, jolle saa sijoittaa liike-, toimisto-, tuotanto- ja palvelutiloja lukuun ottamatta asumiseen rinnastettavia ja ympäristöhäiriöille herkkiä toimintoja kuten päiväkodit, palvelutalot tai asuntolat.

Tontti on rakentamaton ja se myydään.

Kortteli 446 (tavara-asema)

kiinteistötunnus 837-116-446-1

Tontin pinta-ala 1 109 m²

Rakennusoikeus 1 700 k-m²

Asemakaavamerkinnot ja -määräykset: C-5 Keskustatoimintojen korttelialue, jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa liike-, palvelu-, tuotanto- ja harrastustoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa.

Tontilla sijaitsee siirretty ja asemakaavalla suojeltu tavara-asemaraken-
nus. Rakennus myydään ja tontti vuokrataan. Rakennuksen ostaja sitoutuu turvaamaan rakennuksen säilymisen ja tekemään

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

suojeltuna säilymistä edellyttävät rakennustyöt kauppakirjan ehtojen mukaisesti.

Kortteli 449 (asuinrakennus)

kiinteistötunnus 837-116-449-1

Tontin pinta-ala 356 m²

Rakennusoikeus 500 k-m²

Asemakaavamerkinnot ja -määräykset: C-6 Keskustatoimintojen korttelialue, jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa liike-, palvelu-, tuotanto- ja harrastustoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa tai asuntoja.

Tontilla sijaitsee asemakaavalla suojeltu vanha rautatieläisten asuinrakennus. Rakennus myydään ja tontti vuokrataan. Rakennuksen ostaja sitoutuu turvaamaan rakennuksen säilymisen ja tekemään suojeltuna säilymistä edellyttävät rakennustyöt kauppakirjan ehtojen mukaisesti.

Rakentamattoman toimitilakorttelin 443 toteuttamiseksi saamisen ehtona on suojeltujen rakennusten peruskorjaaminen ja ottaminen konseptikilpailussa esitettyyn käyttöön osana kokonaisuuden ensivaiheen toteutusta. Konseptisuunnitelman ensimmäisessä vaiheessa esitettävän ratkaisun tuli olla voimassa olevan asemakaavan ja rakentamistapaohjeen, jo laadittujen yleisten alueiden suunnitelmien ja Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksen mukainen.

Neuvotteluryhmään ja kilpailun valmistelijaryhmään kuuluivat maankäyttöpäällikkö Heli Toukoniemi ja tonttipäällikkö Pasi Kamppari kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmästä sekä hankekehityspäällikkö Juha Kaivonen ja talous- ja hankintavastaava Pekka Ranta Viiden tähden keskusta -kehitysohjelmasta. Lisäksi asemakaavalliset arviot laati projektiarkkitehti Marjut Ahponen asemakaavoituksesta.

Ratapihankadun tontinluovutus- ja konseptikilpailun kilpailuohjelma liiteasiakirjoineen julkaistiin Tampereen kaupungin verkkosivulla 26.6.2019. Kilpailijoilla oli mahdollisuus esittää kysymyksiä 14.8.2019 mennessä. Kysymyksiin vastattiin ja asiakirjoja täydennettiin kilpailun verkkosivulle 22.8.2019.

Määräaikaan 27.9.2019 klo 15.00 mennessä saatiin neljä alustavaa tarjousta.

A. Ahlström Kiinteistöt Oy ja Terrieri Kiinteistöt Ky 4 700 000 euroa
Jatke Pirkanmaa Oy 5 755 000 euroa
NCC Property Development Oy 5 000 000 euroa
Peab Invest Oy 5 500 000 euroa

Saapuneiden tarjousten vertailussa tarkasteltiin hintatarjouksen lisäksi konseptisuunnitelman kilpailuohjelman mukaisuus.
Neuvotteluvaiheeseen kutsuttiin A. Ahlström Kiinteistöt Oy ja Terrieri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kiinteistöt Ky sekä Jatke Pirkanmaa Oy. Kaksi muuta saatua tarjousta eivät täyttäneet kilpailuohjelman mukaisia velvoitteita siitä, että osatarjouksia pelkästä rakentamattomasta toimitilakorttelista ei hyväksytä, eikä ensivaiheen toteutus saa poiketa voimassa olevasta asemakaavasta.

Neuvotteluja käytiin 22.11.2019, 10.12.2019 ja 10.2.2020. Neuvottelujen perusteella annetut lisätiedot ja asiakirjat toimitettiin saman sisältöisenä molemmille mukana oleville kilpailijoille. Kilpailuohjelmassa sanotun mukaisesti neuvotteluissa annettuihin lisätietoihin sisältyi valintaperusteiden täsmentäminen.

Valintaperusteet (ei tärkeysjärjestyksessä):

1. Kilpailija on sitoutunut turvaamaan suojeltavien rakennusten säilymisen ja tekemään suojeltuna säilymistä edellyttävät rakennustyöt kauppakirjaluonnoksen ehtojen mukaisesti
2. Alustavan tarjouksen osana on esitetty kilpailun kohteeseen vaiheistettu kehittämiskonsepti
3. Konseptisuunnitelman ensimmäisessä vaiheessa esitettävä ratkaisu on voimassaolevan asemakaavan mukainen
4. Pysäköintikonseptista ja -kapasiteetista on esitetty suunnitelma
5. Esitetty yleistä pyöräpysäköintilää ja pyörähuoltotilää osana pyöräpysäköinnin asemakaavan mukaista toteutusta (kaavan velvoitepaikkamäärä käytettävissä myös yleiseen pyöräpysäköintiin)
6. Tarjouksen vertailuhinta

Neuvotteluvaiheen perusteella mukana olevien kilpailijoiden tuli jättää lopullinen sitova tarjous 28.2.2020 klo 15:00 mennessä. Lopullisessa tarjouksessa tuli esittää edelleen kilpailuohjelman mukainen konseptisuunnitelma sekä lopullinen hintatarjous kilpailukohdekokonaisuudesta.

Lopullisten sitovien tarjousten jättämisen määräaikaan mennessä saatiin tarjoukset kummaltakin neuvotteluvaiheeseen kutsutulta toimijalta.

Lopullisten tarjousten vertailuhinta:

Ahlström kiinteistöt Oy ja Terrieri kiinteistöt Ky 5 457 200 euroa
Jatke Pirkanmaa Oy 7 390 410 euroa

Molemmat tarjoukset täyttivät kilpailun ehdot ja vastasivat kilpailun tavoitteita. Vertailuhinta sisälsi myyntihinnan lisäksi kaupungille tulevia vuokratuloja sekä varaumia kaupungin maksettavaksi tulevista kustannuksista.

Lopullisten tarjousten arvioinnin tuloksena arvosteluryhmä esittää kilpailukohteen luovuttamista Jatke Pirkanmaa Oy:lle perustettavien yhtiöiden lukuun. Toimitilakorttelin 443 ja vanhojen rakennusten myyntihinta on tarjouksen perusteella 6 543 210 euroa. Tarjousten jättämisen jälkeen voittajaksi esitettävän konsortion sijoittajakumppani on vaihtunut alkuperäisen sijoittajan vetäytyessä hankkeesta. Tarjous on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kuitenkin tehty Jatke Pirkanmaa Oy:n nimissä, eikä konseptisuunnitelmaan ole esitetty muutoksia. Sijoittajan vaihtuminen ei siten vaikuta valintaperusteisiin ja korkeimman lopullisen tarjouksen jättänyt tarjoaja esitetään kilpailun voittajaksi.

Kiinteistötoimi on yhdessä lakiyksikön kanssa laatinut kauppakirjan rakentamattoman toimitilakorttelin 443 ja rakennusten myymisestä.

Kauppan toteuttaminen varmistaa omalta osaltaan Ratapihankadun varren toimitilakokonaisuuden ja Morkun aukion ympäristön toteuttamisen asemakaavan mukaisesti. Ratapihankatu toteutetaan Morkun aukion läheisyydessä jo talven 2020-2021 aikana. Itse Morkun aukion toteuttamisen aikataulua sidotaan toimitilakorttelin sekä tavara-aseman ja entisen rautatielaisten asuintalon peruskorjauksen aikatauluun. Tavara-aseman siirto toteutettiin kesällä 2020 onnistuneesti. Siirron kustannukset olivat 3 085 727,48 euroa sisältäen myös Morkun purkamisen. Kauppakirjan mukaisesti ostaja ottaa vastaan siirretyn rakennuksen sellaisenaan eli kaupunki ei tule investoimaan tavara-asemaan lisää.

Hallintosäännön 22 §:n mukaan asunto- ja kiinteistölautakunta päättää maa- ja vesialueiden, rakennusten sekä niihin liittyvien tilojen ja alueiden vuokraamisesta. Näin ollen tonttien 837-116-449-1 ja 837-116-446-1 vuokraamisesta päätetään erikseen asunto- ja kiinteistölautakunnassa.

Tiedoksi

Kilpailijat, Virpi Ekholm, Heli Toukoniemi, Pasi Kamppari, Kirsi Grönberg, Anita Liecks, kitiatalous@tampere.fi

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle sekä kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite Kh 7.12.2020 Allekirjoitettu kauppakirja
- 2 Liite Kh 7.12.2020 Konseptisuunnitelma
- 3 Liite Kh 7.12.2020 Tarjous
- 4 Liite Kh 7.12.2020 Valintaperustetaulukko
- 5 Liite Kh 7.12.2020 Sijoittajan vaihtuminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 11, 25.01.2021
Tarkastuslautakunta, § 156, 08.12.2020

§ 11
Sidonnaisuusilmoitukset ja -rekisteri 2020

TRE:144/01.02.00/2020

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 11

Valmistelija / lisätiedot:
Erja Viitala

Valmistelijan yhteystiedot

Kaupunginreviisori Erja Viitala puh. 050 552 6290, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi tarkastuslautakunnan ilmoittamat
sidonnaisuusilmoitukset.

Tiedoksi

Tarkastuslautakunta

Liitteet

1 Sidonnaisuusilmoitukset kaupunginvaltuustolle.pdf

Tarkastuslautakunta, 08.12.2020, § 156

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Erja Viitala, Kaupunginreviisori

Päätösehdotus oli

Tarkastuslautakunta merkitsee tiedoksi sidonnaisuusilmoitukset
ja saattaa ne kaupunginvaltuuston tiedoksi.

Perustelut

Kuntalain (410/2015) 84 §:n mukaan tiettyjen luottamushenkilöiden ja
viranhaltijoiden on tehtävä sidonnaisuusilmoitus. Lainkohdan
tarkoituksena on päätöksenteon avoimuuden ja läpinäkyvyyden
edistäminen.

Ilmoitusvelvollisen on tehtävä sidonnaisuusilmoitus johtotehtävistään
sekä luottamustoimistaan elinkeinotoimintaa harjoittavissa yrityksissä ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

muissa yhteisöissä, merkittävästä varallisuudestaan sekä muistakin sidonnaisuuksista, joilla voi olla merkitystä luottamus- ja virkatehtävän hoitamisessa.

Ilmoitusvelvollisuus koskee lain mukaan kunnanhallituksen ja maankäyttö- ja rakennuslaissa (132/1999) tarkoitettuja tehtäviä hoitavan toimielimen jäseniä, valtuuston ja lautakunnan puheenjohtajaa ja varapuheenjohtajia, kunnanjohtajaa, pormestaria ja apulaispormestaria sekä kunnanhallituksen ja lautakunnan esittelijää. Tampereella ilmoitusvelvollisia ovat

valtuuston puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat

pormestari ja apulaispormestarit

kaupunginhallituksen jäsenet, varajäsenet ja esittelijä

kaupunginhallituksen konsernijaoston jäsenet, varajäsenet ja esittelijä

yhdyskuntalautakunnan jäsenet, varajäsenet ja esittelijä

yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston jäsenet, varajäsenet ja esittelijät

yhdyskuntalautakunnan alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaoston jäsenet, varajäsenet ja esittelijä

alueellisen jätehuoltolautakunnan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja esittelijä

sosiaali- ja terveyslautakunnan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja esittelijä

sosiaali- ja terveyslautakunnan yksilöasioiden jaoston puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja esittelijät

sivistys- ja kulttuurilautakunnan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja esittelijä

elinvoima- ja osaamislautakunnan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja esittelijä

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja esittelijä

keskusvaalilautakunnan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja esittelijät

tarkastuslautakunnan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja esittelijä

asunto- ja kiinteistölautakunnan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja esittelijä.

Tampereella ilmoitusvelvollisia on tällä hetkellä yhteensä 123. Näistä luottamushenkilöitä on 95 ja viranhaltijoita 28. Sidonnaisuusilmoitus tehdään tarkastuslautakunnalle, joka valvoo ilmoitusvelvollisuuden noudattamista ja saattaa ilmoitukset valtuuston tiedoksi kerran vuodessa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lain mukaan kunnan on pidettävä sidonnaisuuksista rekisteriä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Hallintosäännön mukaan sidonnaisuusrekisterin rekisterinpitäjä on tarkastuslautakunta. Rekisteristä on laadittu Henkilötietolain (523/99) 10 §:n mukainen rekisteriseloste. Sidonnaisuusilmoitukset ja rekisteriseloste julkaistaan kaupungin yleisessä tietoverkossa [www.tampere.fi /tampereen kaupunki/päätöksenteko/luottamushenkilöt](http://www.tampere.fi/tampereen_kaupunki/paatoeksenteko/luottamushenkilot) tarkastuslautakunnan kokouksen jälkeen.

Jokainen ilmoitusvelvollinen on itse vastuussa ilmoituksen tekemisestä ja siinä tapahtuvista muutoksista. Tarkastuslautakunnalla on lain mukaan mahdollisuus tarvittaessa kehottaa ilmoitusvelvollista tekemään uusi ilmoitus tai täydentämään jo tehtyä ilmoitusta.

Sidonnaisuusilmoitus ei korvaa luottamushenkilön velvollisuutta esittää toimielimen pyynnöstä selvityksiä esteellisyyden arvioimiseksi tarvittavista seikoista.

Liitteet

1 Sidonnaisuusilmoitukset kaupunginvaltuustolle.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 12, 25.01.2021
Yhdyskuntalautakunta, § 11, 15.01.2019
Yhdyskuntalautakunta, § 254, 10.09.2019
Yhdyskuntalautakunta, § 20, 28.01.2020
Kaupunginhallitus, § 485, 23.11.2020
Kaupunginvaltuusto, § 194, 14.12.2020

§ 12

Asemakaava nro 8498, Pohtola, Pohtolankatu 94, Miesmäenpuiston ja Backmaninrinteen virkistysalueiden osittainen muuttaminen asuinkäyttöön

TRE:2610/10.02.01/2018

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 12

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa, puh. 044 486 3497, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8498 (päiväty 26.3.2018, tarkistettu 7.1.2019 sekä 25.6.2019, tekn.tark. 20.1.2020) hyväksytään.

Kokouskäsittely

Ilkka Porttikivi ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Kannatus: Aila Dünder-Järvinen, Anne Liimola, Arne Raevara, Lassi Kaleva ja Sirpa Pursiainen.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Porttikiven palautusehdotus JAA, asian käsittelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Porttikiven palautusehdotus hylättiin äänin 30-37.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Petri Siuro ehdotti, että päätösehdotus hylätään.

Kannatus: Ilkka Porttikivi, Aila Dünder-Järvinen ja Arne Raevara.

Puheenjohtajan äänestysesitys: kaupunginhallituksen ehdotus JAA,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Siuron hylkäysehdotus Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin äänin 52-14, tyhjää 1.

Äänestykset

Porttikiven palautusehdotus
Palautusehdotus JAA
Asian käsittelyn jatkaminen Ei

Jaa

Maija Kajan
Oras Tynkkynen
Henri Backman
Milka Hanhela
Sirpa Pursiainen
Mikko Aaltonen
Ilkka Porttikivi
Aarne Raevara
Ulla-Leena Alppi
Aila Dundar-Järvinen
Kirsi Kaivonen
Petri Siuro
Jukka Gustafsson
Sinikka Torkkola
Olli-Poika Parviainen
Leena Kostainen
Anne Liimola
Tiina Elovaara
Lassi Kaleva
Miisa Karjalainen
Juhana Suoniemi
Vilhartti Hanhilahti
Johanna Loukaskorpi
Salazar Natalia Rincón
Heikki Luoto
Inna Rokosa
Sakari Puisto
Kalle Kiili
Noora Tapio
Sari Tanus

Ei

Riitta Ollila
Ari Wigelius
Pekka Salmi
Väinö Friman
Aleksi Jäntti
Minna Minkkinen
Anneli Kivistö
Jouni Ovaska
Petri Rajala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ilpo Sirniö
Antti Ivanoff
Matti Höyssä
Anneli Taina
Matti Järvinen
Jaakko Stenhäll
Matti Joki
Reeta Ahonen
Olga Haapa-aho
Kalervo Kummola
Atanas Aleksovski
Sofia Vikman
Anna-Kaisa Ikonen
Ilkka Sasi
Yrjö Schafeitel
Iiris Suomela
Jaakko Mustakallio
Jouni Markkanen
Anne-Mari Jussila
Matti Helimo
Esa Kanerva
Pia Viitanen
Sanna Marin
Lasse Oksanen
Peter Löfberg
Erkki Axen
Lauri Lyly
Irja Tulonen

Siuron hylkäysehdotus
Kaupunginhallituksen ehdotus JAA
Hylkäysehdotus EI

Jaa

Riitta Ollila
Oras Tynkkynen
Olga Haapa-aho
Väinö Friman
Pekka Salmi
Irja Tulonen
Petri Rajala
Minna Minkkinen
Sirpa Pursiainen
Antti Ivanoff
Matti Järvinen
Aleksi Jäntti
Milka Hanhela
Jouni Ovaska
Anneli Taina

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Leena Kostainen
Lauri Lyly
Matti Höyssä
Sanna Marin
Ilkka Sasi
Sari Tanus
Reeta Ahonen
Vilhartti Hanhilahti
Jaakko Stenhäll
Yrjö Schafeitel
Henri Backman
Atanas Aleksovski
Ilpo Sirniö
Matti Joki
Jukka Gustafsson
Esa Kanerva
Iiris Suomela
Ari Wigelius
Sofia Vikman
Jouni Markkanen
Pia Viitanen
Juhana Suoniemi
Anne-Mari Jussila
Salazar Natalia Rincón
Miisa Karjalainen
Kalle Kiili
Johanna Loukaskorpi
Jaakko Mustakallio
Matti Helimo
Sakari Puisto
Lasse Oksanen
Anna-Kaisa Ikonen
Mikko Aaltonen
Kirsi Kaivonen
Erkki Axen
Kalervo Kummola
Peter Löfberg
Ei
Maija Kajan
Petri Siuro
Olli-Poika Parviainen
Anneli Kivistö
Aila Dundar-Järvinen
Sinikka Torkkola
Lassi Kaleva
Tiina Elovaara
Ilkka Porttikivi
Ulla-Leena Alppi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aarne Raevara
Inna Rokosa
Heikki Luoto
Noora Tapio
Tyhjä
Anne Liimola

Perustelut

Asia jäi pöydälle 14.12.2020 kokouksessa.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Timo Silomaa, Juha-Matti Ala-Laurila, muistuttajat 4 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite Yla 28.1.2020 Asemakaava
- 2 Liite Yla 28.1.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 28.1.2020 Seurantalomake
- 4 Liite Yla 28.1.2020 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 5 Liite Yla 28.1.2020 Edellisen 10.9.2019 ehdotusvaiheen kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Asemakaavaehdotus havainnekuvia
 - 2 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Havainnekuva
 - 3 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Ehdotusvaiheen lausunnot
 - 4 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Ehdotusvaiheen muistutukset (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 5 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Edellisen 10.9.2019 ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
 - 6 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Luonnosvaiheen viranomaiskommentit
 - 7 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Luonnosvaiheen mielipiteet (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 8 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 OAS mielipiteet ja lausunnot (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 9 Oheismateriaali Kh 23.11.2020 Maankäyttösopimus
-

Yhdyskuntalautakunta, 15.01.2019, § 11

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8498 (päivätty 26.3.2018, tarkistettu 7.1.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 26.3.2018 päivätyn ja 7.1.2019 tarkistetun asemakaavamuutosehdotuksen nro 8498. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.
Diaarinumero: TRE:9308/10.02.01/2012.

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue on yksityisessä omistuksessa oleva vanha maatilan pihapiiri ranta-alueineen Pohtolan pien- ja rivitalovaltaisen asuinalueen keskellä. Alue sijoittuu Pohtolan kaupunginosaan n. 6 km etäisyydelle kaupungin keskustasta, Ryydynpohjan ja Siivikkalanlahden väliselle kannakselle ja on osittain Siivikkalanlahden puolella Näsijärven rannassa. Voimassa olevassa vuonna 1981 vahvistuneessa asemakaavassa suunnittelualue on merkitty Miesmäenpisto ja Backmaninpuisto - nimisiksi lähivirkistysalueiksi. Suunnittelualueen pinta-alan on yhteensä 2,1 ha.

Suunnittelualue on maasto-olosuhteiltaan vaihtelevaa.

Miesmäenpuistossa maasto nousee tilan keskustaa kohti.

Backmaninpuiston puolella maasto laskee nopeasti noin seitsemän metriä kohti järveä. Suunnittelualueella kasvaa järeää kuusikkoa, mutta puusto vaihettuu Miesmäenpuiston pohjois- ja länsipuolella enemmän lehtipuuvaltaiseksi. Kaavamuutosalueella sijaitsee nykyisin neljä purkukuntoista rakennusta, hoidon puutteessa heikkoon kuntoon päässeiden rakennuksen purkamiselle ei maakuntamuseon lausunnon mukaan ole estettä. Miesmäen alueella sijaitsee huonokuntoisia 1. maailmansodan aikaisia juoksuautoja, jotka ovat muinaismuistolain tarkoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä, joiden kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu niihin kajoaminen on lain nojalla kielletty (MML 1 §).

Alueen pohjoispuolisten naapuritonttien rakennuskanta koostuu vuosina 1929–1998 rakennetuista puolitoistakerroksisista erillispientaloista. Ryydynkadun vastakkaisella puolella sijaitsee pääasiassa 2000-luvulla rakennettuja omakotirakennuksia. Alueen eteläpuolella sijaitsee vuosina 1984–1992 valmistuneiden 1–2 -kerroksisten rivi- ja pienkerrostalojen kortteli.

Palveluiden osalta suunnittelualue tukeutuu noin 2 kilometrin etäisyydelle sijoittuvaan Lielahden aluekeskukseen. Lähin päiväkotit, Lintulammen päiväkotit, sijaitsee noin 1,7 kilometrin päässä suunnittelualueesta. Lielahden koulu (luokat 1.-9.) sijaitsee puolestaan noin 1,8 kilometrin päässä. Joukkoliikenteen lähimmät pysäkit sijaitsevat noin 250 metrin päässä Pohtolankadun varrella. Pohtolankadun varressa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kulkee pyöräilyverkon pääreitti, jota pitkin pääsee hyvin käyttämään Lielahden palveluita.

Alueelle on laadittu meluselvitys, arkeologinen selvitys, hulevesiselvitys ja lepakkoselvitys sekä saatu lausunto alueen luontoarvoista. Lisäksi suunnittelutyötä tukee Tampereen Ilmanlaatuselvitys sekä Tampereen kantakaupungin liito-oravaselvitys. Suunnittelualueelle laaditaan metsänhoitosuunnitelma.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamutoksen tavoitteena on tilan 609-Haga 1:1 virkistysalueiden osittainen muuttaminen asuinkäyttöön. Alueelle on tarkoitus rakentaa pientalopainotteista asumista ja jättää osa alueesta virkistysalueeksi.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Kaavahanke tuli vireille 10.9.2015, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan saatiin 12 mielipidettä sekä neljä kommenttia ja lausuntoa. Palautteesta on laadittu erillinen palautekooste. Palautteiden tiivistelmät ja niihin annetut asemakaavoituksen vastineet ovat kaavaselostuksessa. Suuri osa mielipiteistä vastusti kaavahanketta ja erityisesti virkistysalueiden ja etenkin Miesmäenpuiston käyttötarkoituksen muuttamista. Mielipiteissä todettiin, että Pohtolan alueella on jo nykyisin vähän virkistysalueita, joten olemassa olevat virkistysalueet tulisi säilyttää. Lisäksi mielipiteissä on oltu huolissaan rakentamisen määrästä ja liikenteen lisääntymisestä.

Kaavoituksen vastineessa todetaan, että saatu palaute on otettu huomioon kaavaluonnosta laadittaessa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman liitteenä olleeseen viitesuunnitelmaan nähden alueelle kaavaluonnoksessa esitetty rakentamisen määrä on vähäisempi ja säästää merkittävän osan Miesmäenpuiston metsäalueesta lähialueen asukkaiden virkistyskäytössä. Ranta-alueen rakentamisessa huomioidaan alueen kautta kulkeva liito-oravan mahdollinen kulkureitti.

Viranomaiskommenteissa otettiin kantaa alueen meluolosuhteisiin, hulevesiin, arkeologiaan sekä vesi- ja viemärijohtoihin. Kommenttien sisältö on otettu huomioon kaavaluonnosta laadittaessa ja selvityksiä tehtäessä. Kaavaluonnoksessa oli sekä melun että hulevesien hallintaa koskevia määräyksiä. Arkeologisessa selvityksessä alueelta löytynyt juoksuhauta on merkitty asianmukaisesti muinaismuistoksi. Maanalaiset johdot on merkitty asemakaavaan.

Valmisteluaineistoa (kaavaluonnos ja -selostus sekä havainnekuva) kuulutettiin nähtäville 5.-26.4.2018 väliseksi ajaksi. Valmisteluaineistosta saatiin 5 kommenttia ja 18 mielipidettä.

Kaavan valmisteluaineistosta saadusta palautteesta on laadittu palautekooste. Palautteiden tiivistelmät ja niihin annetut asemakaavoituksen vastineet ovat kaavaselostuksessa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Suuri osa mielipiteistä on myös tässä vaiheessa vastustanut kaavahanketta ja erityisesti virkistysalueiden ja etenkin Miesmäenpuiston käyttötarkoituksen muuttamista. Mielipiteissä on, kuten aiemmassa vaiheessa, todettu, että Pohtolan alueella on jo nykyisin vähän virkistysalueita, joten olemassa olevat virkistysalueet tulisi säilyttää. Mielipiteissä on vedottu aiemmin laadittuihin alueraportteihin, edelliseen vuonna 2000 vahvistettuun yleiskaavaan ja vuonna 1981 vahvistetun asemakaavan yhteydessä mahdollisesti annettuun lupaukseen Miesmäen- ja Backmaninpuiston jättämisestä virkistysalueiksi. Lisäksi mielipiteissä on oltu huolissaan liikenteen ja melun lisääntymisestä. Myös kaavamuutosta puoltavia mielipiteitä on jätetty.

Kaavoituksen vastineessa todetaan, että asemakaavamuutoksen mukaisen rakentamisen toteutuminen vähentää nykyisiä Miesmäenpuiston ja Backmanninpuiston viheralueita, mutta parantaa viheralueiden laatua, käytettävyyttä ja turvallisuutta. Kaavan myötä viheralueet määritellään puistoksi ja suojaviheralueeksi ja niiden hoito siirtyy kaupungille, jolloin niiden hoidon taso kohenee merkittävästi nykyisestään. Miesmäenpuistoa ja Backmanninpuiston suojaviheraluetta tullaan jatkossa kehittämään niiden laadun ja käytettävyyden parantamiseksi. Kaavaluonnoksessa ja -ehdotuksessa esitetyt 14 erillispientalotonttia eivät merkittävästi lisää alueen liikennemääriä.

Viranomaiskommenteissa otettiin kantaa alueen meluolosuhteisiin, hulevesiin sekä arkeologiaan. Kommenttien sisältö on otettu huomioon kaavaehdotusta tehtäessä. Määräyksiä sekä kaavaselostusta on tarkennettu asianmukaisesti. Alueella olevan muinaismuiston ympärille on lisätty tilaa.

Saadun palautteen perusteella asemakaavaehdotuksessa asuinkorttelialueiden alueita on supistettu ja rajojen sijaintia on tarkistettu. Myös rakennustehokkuutta on tarkistettu. Melu- ja hulevesimääräyksiä on tarkennettu.

Asemakaava

Asemakaavamuutoksessa suunnittelualueelle muodostuu yhteensä 14 kpl 523 - 1090 m² suuruista pientalotonttia (kaavamerkintä AO ja AO-37) kortteleihin 2563, 2597, 2600 ja 2606. Tonttitehokkuus vaihtelee 0,24 ja 0,30 välillä. Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 3185 k-m². Rantaan rajoituville tonteille sijoittuu 15 metriä rantaviivasta ulottuva aluerajaus, jolla liito-oravan kulkureittien turvaamiseksi on säilytettävän puuston laatuun ja laajuuteen kiinnitettävä erityistä huomiota (sl-3).

Miesmäenpuiston keski- ja pohjoisosa osoitetaan lähivirkistysalueeksi (VL). Ranta-alueen pohjoisosaan muodostuu suojaviheralue, jolla sijaitsee luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas ekologinen yhteys (EVS). Miesmäenpuiston pohjoisosaan osoitetaan ohjeellinen polkuyhteys Alpunkujan jatkeen, Pohtolankadun ja Ryydynkadun välille (po).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Miesmäenpuiston keskiosassa sijaitseva vanha juoksuhauta on merkitty alueen osaksi, jolla sijaitsee muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista toimenpiteistä ja suunnitelmista tulee pyytää museoviranomaisten lausunto (sm-4).

Toteuttaminen ja ajoitus

Kaavan toteuttaminen voidaan aloittaa kaavan saatua lainvoiman.

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään viranomaislausunto Pirkanmaan ELY-keskukselle ja Pirkanmaan maakuntamuseolle. Lisäksi ehdotus lähetetään tiedoksi Tampereen viheralueet ja hulevedet -yksikölle, terveydensuojeluyksikölle ja ympäristönsuojeluyksikölle.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Tampereen viheralueet ja hulevedet -yksikkö, terveydensuojeluyksikkö, ympäristönsuojeluyksikkö, Tarja Jalo, Mikko Nurminen

Liitteet

- 1 Liite yla 15.1.2019 Asemakaavaehdotus, kaava nro 8498
 - 2 Liite yla 15.1.2019 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine palautteisiin, kaava nro 8498
 - 3 Liite yla 15.1.2019 Seurantalomake, kaava nro 8498
 - 4 Oheismateriaali yla 15.1.2019 Havainnekuva, kaava nro 8498
 - 5 Oheismateriaali yla 15.1.2019 Mallinnuskuvia, kaava nro 8498
 - 6 Oheismateriaali yla 15.1.2019 Viranomaiskommentit kaavaluonnos, kaava nro 8498
-

Yhdyskuntalautakunta, 10.09.2019, § 254

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8498 (päivätty 26.3.2018, tarkistettu 7.1.2019, tarkistettu 26.8.2019) sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma (päivätty 10.9.2015, tarkistettu 26.8.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 26.3.2018 päivätyn ja 7.1.2019 sekä 26.8.2019 tarkistetun asemakaavamuutosehdotuksen nro 8498. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8498>

Diaarinumero: TRE:2610/10.02.01/2018, aiemmin TRE:9308/10.02.01/2012.

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue on yksityisessä omistuksessa oleva vanha maatilan pihapiiri ranta-alueineen Pohtolan pien- ja rivitalovaltaisen asuinalueen keskellä. Alue sijoittuu Pohtolan kaupunginosaan n. 6 km etäisyydelle kaupungin keskustasta, Ryydynpohjan ja Siivikkalanlahden väliselle kannakselle ja on osittain Siivikkalanlahden puolella Näsijärven rannassa.

Voimassa olevassa vuonna 1981 vahvistuneessa asemakaavassa suunnittelualue on merkitty Miesmäenpuisto ja Backmaninpuisto - nimisiksi lähivirkistysalueiksi. Suunnittelualueen pinta-ala on yhteensä 2,1 ha. Suunnittelualue on maasto-olosuhteiltaan vaihtelevaa.

Miesmäenpuistossa maasto nousee tilan keskustaa kohti.

Backmaninpuiston puolella maasto laskee nopeasti noin seitsemän metriä kohti järveä. Suunnittelualueella kasvaa järeää kuusikkoa, mutta puusto vaihettuu Miesmäenpuiston pohjois- ja länsipuolella enemmän lehtipuuvaltaiseksi. Kaavamuutosalueella sijaitsee nykyisin neljä purkukuntoista rakennusta, hoidon puutteessa heikkoon kuntoon päässeiden rakennusten purkamiselle ei maakuntamuseon lausunnon mukaan ole estettä.

Miesmäen alueella sijaitsee huonokuntoisia 1. maailmansodan aikaisia juoksuautoja, jotka ovat muinaismuistolain tarkoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä, joiden kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu niihin kajoaminen on lain nojalla kielletty (MML 1 §).

Alueen pohjoispuolisten naapuritonttien rakennuskanta koostuu vuosina 1929–1998 rakennetuista puolitoistakerroksisista erillispientaloista. Ryydynkadun vastakkaisella puolella sijaitsee pääasiassa 2000-luvulla rakennettuja omakotirakennuksia. Alueen eteläpuolella sijaitsee vuosina 1984–1992 valmistuneiden 1–2 - kerroksisten rivi- ja pienkerrostalojen kortteli.

Palveluiden osalta suunnittelualue tukeutuu noin 2 kilometrin etäisyydelle sijoittuvaan Lielahden aluekeskukseen. Lähin päiväkotikoti, Lintulammen päiväkotikoti, sijaitsee noin 1,7 kilometrin päässä suunnittelualueesta. Lielahden koulu (luokat 1.-9.) sijaitsee puolestaan noin 1,8 kilometrin päässä. Joukkoliikenteen lähimmät pysäkit sijaitsevat noin 250 metrin päässä Pohtolankadun varrella. Pohtolankadun varressa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kulkee pyöräilyverkon pääreitti, jota pitkin pääsee hyvin käyttämään Lielahden palveluita.

Alueelle on laadittu meluselvitys, arkeologinen selvitys, hulevesiselvitys ja lepakkoselvitys sekä saatu lausunto alueen luontoarvoista. Lisäksi suunnittelutyötä tukee Tampereen ilmanlaatuselvitys sekä Tampereen kantakaupungin liito-oravaselvitys. Liito-oravatilannetta on käyty tarkastamassa kevät-kesällä 2019. Alueella ei havaittu merkkejä liito-oravista.

Kantakaupungin kaavoitetuista ja rakentamisesta vapaista ranta-alueista on laadittu selvitys, jonka mukaan vain noin 2 % rakentamiseen kelpaavista vapaista rannoista on yksityisessä omistuksessa. Alueen rakentamisella ei todennäköisesti ole merkittäviä kerrannaisvaikutuksia.

Suunnittelualueelle on laadittu metsänhoitosuunnitelma.

Tampereen yleiskaavoitus on maaliskuussa 2016 laatinut asemakaavoitusta varten Miesmäen- ja Backmaninpuiston yleiskaavallisen tarkastelun. Yleiskaavallinen tarkastelu on päivitetty vuonna 2019 kaavaehdotuksen ensimmäisen nähtävillä olon jälkeen.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on tilan 609-Haga 1:1 virkistysalueiden osittainen muuttaminen asuinkäyttöön. Alueelle on tarkoitus rakentaa pientalopainotteista asumista ja jättää osa alueesta virkistysalueeksi.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Kaavahanke tuli vireille 10.9.2015, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan saatiin 12 mielipidettä sekä neljä kommenttia ja lausuntoa. Palautteesta laadittiin erillinen palautekooste. Palautteiden tiivistelmät ja niihin annetut asemakaavoituksen vastineet ovat kaavaselostuksessa. Suuri osa mielipiteistä vastusti kaavahanketta ja erityisesti virkistysalueiden ja etenkin Miesmäenpuiston käyttötarkoituksen muuttamista. Mielenpitoissa todettiin, että Pohtolan alueella on jo nykyisin vähän virkistysalueita, joten olemassa olevat virkistysalueet tulisi säilyttää. Lisäksi mielenpitoissa on oltu huolissaan rakentamisen määrästä ja liikenteen lisääntymisestä.

Kaavoituksen vastineessa todetaan, että saatu palaute on otettu huomioon kaavaluonnosta laadittaessa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman liitteenä olleeseen viitesuunnitelmaan nähden alueelle kaavaluonnoksessa esitetty rakentamisen määrä on vähäisempi ja säästää merkittävän osan Miesmäenpuiston metsäalueesta lähialueen asukkaiden virkistyskäytössä. Ranta-alueen rakentamisessa huomioidaan alueen kautta kulkeva liito-oravan mahdollinen kulkureitti.

Viranomaiskommenteissa otettiin kantaa alueen meluolosuhteisiin, hulevesiin, arkeologiaan sekä vesi- ja viemärijohtoihin. Kommenttien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sisältö on otettu huomioon kaavaluonnosta laadittaessa ja selvityksiä tehtäessä.

Kaavaluonnoksessa oli sekä melun että hulevesien hallintaa koskevia määräyksiä. Arkeologisessa selvityksessä alueelta löytynyt juoksuhauta on merkitty asianmukaisesti muinaismuistoksi. Maanalaiset johdot on merkitty asemakaavaan.

Valmisteluaineistoa (kaavaluonnos ja -selostus sekä havainnekuva) kuulutettiin nähtäville 5.-26.4.2018. Valmisteluaineistosta saatiin 5 kommenttia ja 18 mielipidettä. Kaavan valmisteluaineistosta saadusta palautteesta on laadittu palautekooste. Palautteiden tiivistelmät ja niihin annetut asemakaavoituksen vastineet ovat kaavaselostuksessa. Suuri osa mielipiteistä on myös tässä vaiheessa vastustanut kaavahanketta ja erityisesti virkistysalueiden ja etenkin Miesmäenpuiston käyttötarkoituksen muuttamista. Mielipiteissä on, kuten aiemmassa vaiheessa, todettu, että Pohtolan alueella on jo nykyisin vähän virkistysalueita, joten olemassa olevat virkistysalueet tulisi säilyttää. Mielipiteissä on vedottu aiemmin laadittuihin alueraportteihin, edelliseen vuonna 2000 vahvistettuun yleiskaavaan ja vuonna 1981 vahvistetun asemakaavan yhteydessä mahdollisesti annettuun lupaukseen Miesmäen- ja Backmaninpuiston jättämisestä virkistysalueiksi. Lisäksi mielipiteissä on oltu huolissaan liikenteen ja melun lisääntymisestä. Myös kaavamuutosta puoltavia mielipiteitä on jätetty.

Kaavoituksen vastineessa todetaan, että asemakaavamuutoksen mukaisen rakentamisen toteutuminen vähentää nykyisiä Miesmäenpuiston ja Backmanninpuiston viheralueita, mutta parantaa viheralueiden laatua, käytettävyyttä ja turvallisuutta. Kaavan myötä viheralueet määritellään puistoksi ja suojaviheralueeksi ja niiden hoito siirtyy kaupungille, jolloin niiden hoidon taso kohenee merkittävästi nykyisestään. Miesmäenpuistoa ja Backmanninpuiston suojaviheraluetta tullaan jatkossa kehittämään niiden laadun ja käytettävyyden parantamiseksi. Kaavaluonnoksessa ja -ehdotuksessa esitetyt 14 erillispientalotonttia eivät merkittävästi lisää alueen liikennemääriä.

Viranomaiskommenteissa otettiin kantaa alueen meluolosuhteisiin, hulevesiin sekä arkeologiaan. Kommenttien sisältö on otettu huomioon kaavaehdotusta tehtäessä. Määräyksiä sekä kaavaselostusta tarkennettiin asianmukaisesti. Alueella olevan muinaismuiston ympärille lisättiin tilaa. Saadun palautteen perusteella asemakaavaehdotuksessa asuinkorttelialueiden alueita supistettiin ja rajojen sijaintia tarkistettiin. Myös rakennustehokkuutta tarkistettiin. Melu- ja hulevesimääräyksiä tarkennettiin.

Asemakaavaa tarkistettiin mm. kaavaluonnoksesta tulleen palautteen ja tarkentuvan suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi. Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen oli julkisesti nähtävillä 17.1. — 18.2.2019. Kaavaehdotuksesta saatiin kolme viranomaislausuntoa ja muistutukset neljältä taholta sekä yksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

nähtävilläolon jälkeen. Selostuksen liitteenä olevassa erillisessä palaute- ja vastineraportissa on asemakaavoituksen antamat vastineet. Lisäksi palautteiden tiivistelmät ja niihin annettujen vastineiden tiivistelmät ovat kaavaselostuksessa.

ELY-keskus katsoo, että kuten asemakaavaluonnos oli tuolloin voimassa olleen yleiskaavan vastainen, nyt lausuttavana oleva asemakaavaehdotus on Kantakaupungin yleiskaava 2040:n vastainen. Pohtolan ja Lentävänniemen virkistysalueiden kokonaisuus ja mahdollinen osittainen ottaminen täydennysrakentamiseen tulisi käsitellä tarkkuustasoltaan aiempaa yleiskaavaa vastaavalla oikeusvaikutteisella vaiheyleiskaavalla. Liito-oravan esiintyminen kaava-alueella tulee päivittää. Kaavassa esitetty sl-3-alue ei ole riittävän leveä eikä kaavamääräyksen sisältö ole riittävä turvaamaan liito-oravan kulkuyhteyden säilymistä pohjois-etelä-suuntaisesti. ELY-keskus katsoo, että kaava-alueen ja laajemmin Pohtolan asuinalueen virkistysaluetarjonnan turvaamiseksi kaupungin olisi tarpeen maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ryhtyä toimiin puiston lunastamiseksi. Koska alue on jo voimassa olevassa asemakaavassa puistoa, kunta saa MRL 96 §:n mukaisesti lunastaa alueen ilman erillistä lupaa.

Pirkanmaan liitto ei puolla ehdotusta asemakaavan muuttamiseksi. Asemakaavan muutosehdotus nro 8498 on selkeässä ristiriidassa maakuntakaavan rakentamattomia taajamarantoja koskevan yleismääräyksen kanssa. Asemakaavaehdotus on myös voimassa olevan kantakaupungin yleiskaavan 2040 vastainen, koska kaavamuutoksella asemakaavoitettua virkistysaluetta supistetaan merkittävässä määrin. Myöskään vaikutuksia virkistykseen Pohtolan alueella ei ole pystytty osoittamaan haitattomaksi.

Maakuntamuseolla ei ollut huomautettavaa ehdotuksesta.

Kaikissa saaduissa muistutuksissa vastustetaan kaavahanketta. Muistutuksen jättäjistä Pohtolan Omakotiyhdistys ry:n ja yhden muistuttajista mielestä asemakaava on mm. MRL 54 § sisältövaatimusten vastainen ainakin seuraavien kohtien osalta:

- Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle.
- Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia, eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää.
- Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja ja muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita.
- Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen.

Nämä muistutuksen jättäjät kokevat lisäksi, että heidän mielipiteitään ei ole kuultu eikä suunnittelussa ole ollut riittävästi vuorovaikutusta eikä heitä ole tiedotettu oikealla tavalla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaikki muistutuksen jättäjät kokevat, että alueella on jo nyt vähän viheralueita ja vapaata rantaviivaa. Viheralueiden pienentäminen ja vapaan rannan vähentäminen on heidän mielestään erittäin kohtuutonta.

Kaksi muistutuksen antajaa esittää Ryydynkadun varren tonttien poistamista kaavasta.

Kaavoituksen vastineessa todetaan, että Tampereen yleiskaavoitus on 2016 ja 2019 päivittänyt asemakaavoitusta varten Miesmäen- ja Backmaninpuiston yleiskaavallisen tarkastelun, jossa on ollut tavoitteena määritellä alueen soveltuvuus asumiselle ja hakea reunaehtoja alueen muuttamiseksi tähän käyttötarkoitukseen. Se on tehty ottamalla huomioon maankäyttö- ja rakennuslaissa annetut säädökset yleiskaavan sisältövaatimuksista. Hanketta on arvioitu suhteessa MRL 39 §:n 2. momentin kohtiin 1-9. Koko tarkastelu on kaavaselostuksessa. Tarkastelussa todetaan mm., että alueen virkistysalueiden pienentäminen vaatii virkistyskäytön kokonaisuuden esittämistä osana kaavan haitallisten vaikutusten ehkäisemistä. Ja, että alueella virkistysalueeksi asemakaavoitettujen alueiden riittävyys ja laadullinen kehittäminen tulisi varmistaa mahdollisen täydennysrakentamisen yhteydessä. Pienimittakaavaista täydentämistä tukevat ympäröivän asuinalueen pientalopainotteisuus ja pienipiirteisyys. Suunnitteluprosessissa täytyy ottaa olemassa olevat asukkaat mukaan määrittelemään yhdessä tavoitteita alueen kehittämiseksi. Lopputuloksen täytyy parantaa alueen laatua niin rakennuskannan monipuolisuuden kuin virkistysalueiden laadun ja saavutettavuuden suhteen. Suunnittelun kohteena olevaa aluetta on joiltakin osin mahdollista osoittaa asuinrakentamisen täydennysalueeksi edellä mainituin täsmennyksin.

Asemakaavan suunnittelussa on huomioitu Pohtolan alueen virkistysalueiden määrä suhteutettuna asukasmäärään ja viheralueiden kokoa on kaavaprosessin aikana jatkuvasti tarkistettu ylöspäin. Viheralueiden määrässä tulee ottaa huomioon alueen ominaisuudet, tyypillinen käyttötarkoitus ja rakennuskanta, joka Pohtolassa on pääosin pientaloja ja rivitaloja. Pientaloilla ja rivitaloilla on omat puistomaiset pihansa ja rauhalliset pihakatunsa, tällaisilla alueilla yhteisten viheralueiden merkitys ei korostu samassa määrin kuin kerrostalovaltaisilla alueilla. Lisäksi kaavan lähiympäristön asukkailla on järvi lähellä. Järvi toimii virkistysalueena ja järvelle pääsy helpottuu, mikäli alue toteutetaan uuden kaavaehdotuksen mukaisena. Viheralueiden määrä ja tarve on kullekin alueelle yksilöllistä eivätkä suorat vertailut aina anna realistista tulosta.

Kaavoitus katsoo, että:

- Asemakaavaehdotus on laadittu niin, että kaavan toteutuessa alueella on edellytykset terveelliseen, turvalliseen ja viihtyisään elinympäristöön.
- Kaava-alueen rakennetulla ympäristöllä tai luonnonympäristöllä ei ole sellaisia erityisiä arvoja, joita kaavaehdotuksella kohtuuttomasti heikennettäisiin tai hävitettäisiin.
- Kaavoitettavalla alueella ja sen lähiympäristössä on kaavan toteutuessa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

edelleen riittävästi lähivirkistykseen soveltuvia alueita.

- Asemakaavaehdotuksella ei aiheuteta kenenkään elinympäristön laadun kohtuutonta heikkenemistä.

Asemakaavaehdotukseen tehdyt muutokset

Asemakaavasta on, kaavaehdotuksesta saadun palautteen perusteella, poistettu Ryydynkadun varressa sijainnut erillispientalojen korttelialue, jolla oli kaksi tonttia. Miesmäelle jäljelle jääneiden korttelialueiden rajoja on hieman tarkennettu samoin kuin tonttijakoa.

Samoin on Backmaninpuiston alueelta poistettu kaksi tonttia, tosin jäljelle jääneitä tontteja on levennetty jonkin verran. Korttelin 2600 rakentamista ohjaavia määräyksiä on tarkennettu. Leventäminen johtuu rannalla sijaitsevan ekologisen yhteyden leventämisestä 15 metristä 20-30 metriin. Ilman tonttien leventämistä tonttien rakennusalat olisivat jääneet suhteettoman pieniksi. Viheralueen osuus on kuitenkin kasvanut.

Liito-oraville varatun alueen kokoa on kasvatettu ja alue on saanut aiempaa määräystä vahvemmin liito-oravan elinolosuhteita suojaavan määräyksen. Samanlainen määräys on lisätty myös Miesmäenpuiston pohjoisosaan.

Asemakaava

Alueelle osoitetaan erillispientalojen korttelialueita noin 8800 m², joille sijoittuu kymmenen erillispientalojen tonttia. Uutta rakennusoikeutta muodostuu noin 2400 k-m², josta nykyisen Pohtolankadun länsipuolella on 1060 k-m² ja itäpuolella 1340 k-m². Tonttien tehokkuusluku e on keskimäärin 0,27 eikä millään tontilla yli 0,30.

Miesmäenpuistosta n. 67 % säilyy virkistysalueena ja Backmaninpuistosta noin 28 %. Yhteensä virkistysaluetta on kaava-alueella noin 1,12 ha eli noin 54 % koko alueesta. Katua alueella on noin 0,77 ha.

Miesmäenpuisto kaakkoisosaan lukuun ottamatta osoitetaan lähivirkistysalueeksi (VL). Miesmäenpuistoon osoitetaan ohjeellinen polkuyhteys Alpunkujan jatkeen, Pohtolankadun ja Ryydynkadun välille (po). Puiston pohjoisreunalle osoitetaan alueen osa, jolla on merkintä s-20: "Alueen osa, jolla liito-oravan elinolosuhteiden ja kulkureittien turvaamiseksi tulee säilyttää ja istuttaa lajiltaan liito-oravalle suotuisaa puustoa. Ennen rakentamisen aloittamista alueen kulkuyhteyksille tärkeät ja/tai rakentamisen kannalta kriittisillä paikoilla sijaitsevat puut tulee merkitä maastoon aitaamalla ja tarvittaessa suojata yksittäin. Rakentamisesta mahdollisesti vaurioituneet tärkeät puut tulee korvata riittävän suurilla taimilla heti rakentamisen päätyttyä". Ranta-alueen pohjoisosaan muodostuu suojaviheralue, Backmaninrinne, jolla sijaitsee luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas ekologinen yhteys (EVS). Alueelle on osoitettu ohjeellinen polku Pohtolankadulta rantaan ja koko alueella on merkintä sl-20. Koilliskulmassa on kaavaan otettu mukaan pieni noin 95 m² pala vesijättöä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Miesmäenpuiston keskiosassa sijaitseva vanha juoksuhauda on merkitty alueen osaksi, jolla sijaitsee muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista toimenpiteistä ja suunnitelmista tulee pyytää museoviranomaisten lausunto (sm-4).

Koska asemakaava-alue on edellä mainitun 95m² kokoisen vesijätön mukaan ottamisen vuoksi kasvanut ja kaava-alueen raja-alue on muuttunut, hankkeen päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma tulee asettaa nähtäville.

Toteuttaminen ja ajoitus

Kaavan toteuttaminen voidaan aloittaa kaavan saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskuks, Pirkanmaan liitto ja Pirkanmaan maakuntamuseo

Tampereen viheralueet ja hulevedet -yksikkö, terveydensuojeluyksikkö ja ympäristönsuojeluyksikkö

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi, muistuttajat 5 kpl

Liitteet

- 1 Liite Yla 10.9.2019 Asemakaava
- 2 Liite Yla 10.9.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 10.9.2019 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite Yla 10.9.2019 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 5 Liite Yla 10.9.2019 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 10.9.2019 Asemakaavaehdotus havainnekuvia
 - 2 Oheismateriaali Yla 10.9.2019 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
 - 3 Oheismateriaali Yla 10.9.2019 Luonnosvaiheen viranomaiskommentit
-

Yhdyskuntalautakunta, 28.01.2020, § 20

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavaehdotus nro 8498 (päiväty 26.3.2018, tarkistettu 7.1.2019 sekä 25.6.2019, tekn.tark. 20.1.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 26.3.2018 päiväty ja 7.1.2019 sekä 26.8.2019 tarkistetun ja 20.1.2020 teknisen tarkistuksen asemakaavamuutosehdotuksen nro 8498. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8498>

Diaarinumero: TRE:2610/10.02.01/2018, aiemmin TRE:9308/10.02.01/2012.

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue on yksityisessä omistuksessa oleva vanha maatilan pihapiiri ranta-alueineen Pohtolan pien- ja rivitalovaltaisen asuinalueen keskellä. Alue sijoittuu Pohtolan kaupunginosaan n. 6 km etäisyydelle kaupungin keskustasta, Ryydynpohjan ja Siivikkalanlahden väliselle kannakselle ja on osittain Siivikkalanlahden puolella Näsijärven rannassa. Voimassa olevassa vuonna 1981 vahvistuneessa asemakaavassa suunnittelualue on merkitty Miesmäenpisto ja Backmaninpuisto - nimisiksi lähivirkistysalueiksi. Suunnittelualueen pinta-ala on yhteensä 2,1 ha.

Suunnittelualue on maasto-olosuhteiltaan vaihtelevaa.

Miesmäenpuistossa maasto nousee tilan keskustaa kohti.

Backmaninpuiston puolella maasto laskee nopeasti noin seitsemän metriä kohti järveä. Suunnittelualueella kasvaa järeeä kuusikkoa, mutta puusto vaihtuu Miesmäenpuiston pohjois- ja länsipuolella enemmän lehtipuuvaltaiseksi. Kaavamuutosalueella sijaitsee nykyisin neljä purkukuntoista rakennusta, hoidon puutteessa heikkoon kuntoon päässeiden rakennusten purkamiselle ei maakuntamuseon lausunnon mukaan ole estettä. Miesmäen alueella sijaitsee huonokuntoisia 1. maailmansodan aikaisia juoksuautoja, jotka ovat muinaismuistolain tarkoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä, joiden kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu niihin kajoaminen on lain nojalla kielletty (MML 1 §).

Alueen pohjoispuolisten naapuritonttien rakennuskanta koostuu vuosina 1929–1998 rakennetuista puolitoistakerroksisista erillispientaloista. Ryydynkadun vastakkaisella puolella sijaitsee pääasiassa 2000-luvulla rakennettuja omakotirakennuksia. Alueen eteläpuolella sijaitsee vuosina 1984–1992 valmistuneiden 1–2 - kerroksisten rivi- ja pienkerrostalojen kortteli.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Palveluiden osalta suunnittelualue tukeutuu noin 2 kilometrin etäisyydelle sijoittuvaan Lielahden aluekeskukseen. Lähin päiväkotiki, Lintulammen päiväkotiki, sijaitsee noin 1,7 kilometrin päässä suunnittelualueesta. Lielahden koulu (luokat 1.-9.) sijaitsee puolestaan noin 1,8 kilometrin päässä. Joukkoliikenteen lähimmät pysäkit sijaitsevat noin 250 metrin päässä Pohtolankadun varrella. Pohtolankadun varressa kulkee pyöräilyverkon pääreitti, jota pitkin pääsee hyvin käyttämään Lielahden palveluita.

Alueelle on laadittu meluselvitys, arkeologinen selvitys, hulevesiselvitys ja lepakkoselvitys sekä saatu lausunto alueen luontoarvoista. Lisäksi suunnittelutyötä tukee Tampereen ilmanlaatuselvitys sekä Tampereen kantakaupungin liito-oravaselvitys. Liito-oravatilannetta on käyty tarkastamassa keväällä 2019. Alueella ei havaittu merkkejä liito-oravista.

Kantakaupungin kaavoitetuista ja rakentamisesta vapaista ranta-alueista on laadittu selvitys, jonka mukaan vain noin 2 % rakentamiseen kelpaavista vapaista rannoista on yksityisessä omistuksessa. Alueen rakentamisella ei todennäköisesti ole merkittäviä kerrannaisvaikutuksia. Suunnittelualueelle on laadittu metsänhoitosuunnitelma.

Tampereen yleiskaavoitus on maaliskuussa 2016 laatinut asemakaavoitusta varten Miesmäen- ja Backmaninpuiston yleiskaavallisen tarkastelun. Yleiskaavallinen tarkastelu on päivitetty vuonna 2019 kaavaehdotuksen ensimmäisen nähtävillä olon jälkeen.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on tilan 609-Haga 1:1 virkistysalueiden osittainen muuttaminen asuinkäyttöön. Alueelle on tarkoitus rakentaa pientalopainotteista asumista ja jättää osa alueesta virkistysalueeksi.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Vireilletulo

Kaavahanke tuli vireille 10.9.2015, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan saatiin 12 mielipidettä sekä neljä kommenttia ja lausuntoa. Palautteesta laadittiin erillinen palautekooste. Palautteiden tiivistelmät ja niihin annetut asemakaavoituksen vastineet ovat kaavaselistuksessa. Suuri osa mielipiteistä vastusti kaavahanketta ja erityisesti virkistysalueiden ja etenkin Miesmäenpuiston käyttötarkoituksen muuttamista. Mielipiteissä todettiin, että Pohtolan alueella on jo nykyisin vähän virkistysalueita, joten olemassa olevat virkistysalueet tulisi säilyttää. Lisäksi mielipiteissä on oltu huolissaan rakentamisen määrästä ja liikenteen lisääntymisestä.

Kaavoituksen vastineessa todetaan, että saatu palaute on otettu huomioon kaavaluonnosta laadittaessa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman liitteenä olleeseen viitesuunnitelmaan nähden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

alueelle kaavaluonnoksessa esitetty rakentamisen määrä on vähäisempi ja säästää merkittävän osan Miesmäenpuiston metsäalueesta lähialueen asukkaiden virkistyskäytössä. Ranta-alueen rakentamisessa huomioidaan alueen kautta kulkeva liito-oravan mahdollinen kulkureitti. Viranomaiskommenteissa otettiin kantaa alueen meluolosuhteisiin, hulevesiin, arkeologiaan sekä vesi- ja viemärijohtoihin. Kommenttien sisältö on otettu huomioon kaavaluonnosta laadittaessa ja selvityksiä tehtäessä. Kaavaluonnoksessa oli sekä melun että hulevesien hallintaa koskevia määräyksiä. Arkeologisessa selvityksessä alueelta löytynyt juoksuhauda on merkitty asianmukaisesti muinaismuistoksi. Maanalaiset johdot on merkitty asemakaavaan.

Valmisteluvaihe

Valmisteluaineistoa (kaavaluonnos ja -selostus sekä havainnekuva) kuulutettiin nähtäville 5.-26.4.2018. Valmisteluaineistosta saatiin 5 kommenttia ja 18 mielipidettä. Kaavan valmisteluaineistosta saadusta palautteesta on laadittu palautekooste. Palautteiden tiivistelmät ja niihin annetut asemakaavoituksen vastineet ovat kaavaselostuksessa. Suuri osa mielipiteistä on myös tässä vaiheessa vastustanut kaavahanketta ja erityisesti virkistysalueiden ja etenkin Miesmäenpuiston käyttötarkoituksen muuttamista. Mielipiteissä on, kuten aiemmassa vaiheessa, todettu, että Pohtolan alueella on jo nykyisin vähän virkistysalueita, joten olemassa olevat virkistysalueet tulisi säilyttää. Mielipiteissä on vedottu aiemmin laadittuihin alueraportteihin, edelliseen vuonna 2000 vahvistettuun yleiskaavaan ja vuonna 1981 vahvistetun asemakaavan yhteydessä mahdollisesti annettuun lupaukseen Miesmäen- ja Backmaninpuiston jättämisestä virkistysalueiksi. Lisäksi mielipiteissä on oltu huolissaan liikenteen ja melun lisääntymisestä. Myös kaavamuutosta puoltavia mielipiteitä on jätetty.

Kaavoituksen vastineessa todetaan, että asemakaavamuutoksen mukaisen rakentamisen toteutuminen vähentää nykyisiä Miesmäenpuiston ja Backmanninpuiston viheralueita, mutta parantaa viheralueiden laatua, käytettävyyttä ja turvallisuutta. Kaavan myötä viheralueet määritellään puistoksi ja suojaviheralueeksi ja niiden hoito siirtyy kaupungille, jolloin niiden hoidon taso kohenee merkittävästi nykyisestään. Miesmäenpuistoa ja Backmanninpuiston suojaviheraluetta tullaan jatkossa kehittämään niiden laadun ja käytettävyyden parantamiseksi. Kaavaluonnoksessa ja -ehdotuksessa esitetyt 14 erillispientalotonttia eivät merkittävästi lisää alueen liikennemääriä. Viranomaiskommenteissa otettiin kantaa alueen meluolosuhteisiin, hulevesiin sekä arkeologiaan. Kommenttien sisältö on otettu huomioon kaavaehdotusta tehtäessä. Määräyksiä sekä kaavaselostusta tarkennettiin asianmukaisesti. Alueella olevan muinaismuiston ympärille lisättiin tilaa. Saadun palautteen perusteella asemakaavaehdotuksessa asuinkorttelialueiden alueita supistettiin ja rajojen sijaintia tarkistettiin. Myös rakennustehokkuutta tarkistettiin. Melu- ja hulevesimääräyksiä tarkennettiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ehdotusvaihe, ensimmäinen nähtävillä olo

Asemakaavaa tarkistettiin mm. kaavaluonnoksesta tulleen palautteen ja tarkentuvan suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi. Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen oli julkisesti nähtävillä 17.1. — 18.2.2019. Kaavaehdotuksesta saatiin kolme viranomaislausuntoa ja muistutukset neljältä taholta sekä yksi nähtävilläolon jälkeen. Selostuksen liitteenä olevassa erillisessä palaute- ja vastineraportissa on asemakaavoituksen antamat vastineet. Lisäksi palautteiden tiivistelmät ja niihin annettujen vastineiden tiivistelmät ovat kaavaselostuksessa.

ELY-keskus katsoi, että kuten asemakaavaluonnos oli tuolloin voimassa olleen yleiskaavan vastainen, asemakaavaehdotus oli Kantakaupungin yleiskaava 2040:n vastainen. ELY-keskus katsoi, että kaava-alueen ja laajemmin Pohtolan asuinalueen virkistysaluetarjonnan turvaamiseksi kaupungin olisi tarpeen maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ryhtyä toimiin puiston lunastamiseksi. Koska alue on jo voimassa olevassa asemakaavassa puistoa, kunta saa MRL 96 §:n mukaisesti lunastaa alueen ilman erillistä lupaa.

Pirkanmaan liitto ei puoltanut ehdotusta asemakaavan muuttamiseksi. Asemakaavan muutosehdotus nro 8498 oli selkeässä ristiriidassa maakuntakaavan rakentamattomia taajamarantoja koskevan yleismääräyksen kanssa. Asemakaavaehdotus oli myös voimassa olevan kantakaupungin yleiskaavan 2040 vastainen, koska kaavamuutoksella asemakaavoitettua virkistysaluetta supistetaan merkittävässä määrin.

Kaikkissa saaduissa muistutuksissa vastustettiin kaavahanketta. Muistutuksen jättäjistä Pohtolan Omakotiyhdistys ry:n ja yhden muistuttajista mielestä asemakaava on mm. MRL 54 § sisältövaatimusten vastainen. Kaikki muistutuksen jättäjät kokivat, että alueella on jo nyt vähän viheralueita ja vapaata rantaviivaa. Viheralueiden pienentäminen ja vapaan rannan vähentäminen oli heidän mielestään erittäin kohtuutonta. Kaksi muistutuksen antajaa esitti Ryydynkadun varren tonttien poistamista kaavasta.

Kaavoituksen vastineessa todettiin, että asemakaavan suunnittelussa oli huomioitu Pohtolan alueen virkistysalueiden määrä suhteutettuna asukasmäärään ja viheralueiden kokoa on kaavaprosessin aikana jatkuvasti tarkistettu ylöspäin. Viheralueiden määrässä tulee ottaa huomioon alueen ominaisuudet, tyypillinen käyttötarkoitus ja rakennuskanta, joka Pohtolassa on pääosin pientaloja ja rivitaloja. Pientaloilla ja rivitaloilla on omat puistomaiset pihansa ja rauhalliset pihakatunsa, tällaisilla alueilla yhteisten viheralueiden merkitys ei korostu samassa määrin kuin kerrostalovaltaisilla alueilla. Viheralueiden määrä ja tarve on kullekin alueelle yksilöllistä eivätkä suorat vertailut aina anna realistista tulosta.

Asemakaavasta poistettiin, kaavaehdotuksesta saadun palautteen perusteella, Ryydynkadun varressa sijainnut erillispientalojen korttelialue,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

jolla oli kaksi tonttia. Miesmäelle jäljelle jääneiden korttelialueiden rajoja tarkennettiin samoin kuin tonttijakoa. Samoin Backmaninpuiston alueelta poistettiin kaksi tonttia, tosin jäljelle jääneitä tontteja levennettiin jonkin verran. Leventäminen johtuu rannalla sijaitsevan ekologisen yhteyden leventämisestä 15 metristä 20-30 metriin. Ilman tonttien leventämistä tonttien rakennusalat olisivat jääneet suhteettoman pieniksi. Viheralueen osuus on kuitenkin kasvanut. Liito-oraville varatun alueen kokoa kasvatettiin ja alue sai aiempaa määräystä vahvemmin liito-oravan elinolosuhteita suojaavan määräyksen. Samanlainen määräys lisättiin myös Miesmäenpuiston pohjoisosaan.

Ehdotusvaihe, toinen nähtävillä olo

Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen oli toisen kerran julkisesti nähtävillä 12.9. — 14.10.2019. Kaavaehdotuksesta saatiin neljä viranomaislausuntoa ja muistutukset kolmelta taholta. Selostuksen liitteenä olevassa erillisessä palaute- ja vastineraportissa on asemakaavoituksen antamat vastineet. Lisäksi palautteiden tiivistelmät ja niihin annettujen vastineiden tiivistelmät ovat kaavaselostuksessa.

ELY-keskus: ELY-keskus katsoo, että kuten asemakaavaluonnos oli 2015 voimassa olleen yleiskaavan vastainen, nyt lausuttavana oleva asemakaavaehdotus on edellä esitetyillä perusteilla Kantakaupungin yleiskaava 2040:n vastainen. MRL 54 §:n mukaiset asemakaavan sisältövaatimukset eivät myöskään täyty mm. puistoalueiden ja lähivirkistysalueiden osalta. Kaavaehdotuksessa ei ole esitetty erityisiä painavia perusteita, miksi ko. kohdassa tulisi pienentää asemakaavoitettuja lähivirkistysalueita jo Pohtolan muutenkin kaupungin keskiarvoa pienemmistä lähivirkistysalueista. Yleiskaavan kaavamerkinnän selityksen asumisen alueen asemakaavoitettuja puistoja ja virkistysalueita ei ole tarkoitettu täydennysrakentamiseen. Pohtolan ja Lentävänniemen virkistysalueiden kokonaisuus ja mahdollinen osittainen ottaminen täydennysrakentamiseen tulisi käsitellä tarkkuustasoltaan aluevarausyleiskaavaa vastaavalla oikeusvaikutteisella vaiheyleiskaavalla.

Kaavoituksen vastine: Ympäristöministeriön oppaassa todetaan, että yleiskaavan merkinnän kuvaus ei ole oikeusvaikutteinen, kuten kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen, vaan sillä on kaavaselostuksen tapaan merkitystä kaavan tulkintaohjeena. Yleiskaavan alueella olevan puiston osoittamisesta täydennysrakentamiseen sanotaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 24.9.2019 antamassa päätöksessä 19/1007/2: "Yleiskaavan selostus ei sellaisenaan ole kaavan osa eikä selostukseen sisältyvällä kaavamerkinnän kuvauksella ole itsenäisiä oikeusvaikutuksia. Asumisen alueelle sijoittuvien puistojen osoittamista täydennysrakentamiseen ei näin ollen ole kielletty yleiskaavamääräyksin."

Pirkanmaan liitto: Pirkanmaan liitto on tutustunut uudelleen nähtävillä asetettuun Pohtolan asemakaavaehdotukseen nro 8498 ja katsoo sen koskevan maakuntakaavassa käsiteltyjä asioita. Pirkanmaan liitto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

uudistaa kaavaehdotuksesta edellisessä lausunnossaan 22.2.2019 lausumansa täydentäen sitä edellä selostusosassa esitetyllä koskien virkistysalueiden riittävyttä ja vapaan taajamarannan säilyttämistä. Kaavaratkaisulla olisi toteutuessaan maakuntakaavan toteutumislle haitallisia suoria ja kerrannaisvaikutuksia. Pirkanmaan liitto katsoo, että asemakaavaehdotus on voimassa olevan yleiskaavan vastainen, koska yleiskaavan mukaan alueen asemakaavoitettuja puistoja ja virkistysalueita ei ole tarkoitettu täydennysrakentamiseen. Koska yleiskaava ei ota kantaa maakuntakaavan sisältöön vapaiden taajamarantojen osalta, tulee maakuntakaava tältä osin ottaa suoraan ohjeena huomioon asemakaavaa laadittaessa. Pirkanmaan liitto katsoo asemakaavaehdotuksen tältä osin myös maakuntakaavan vastaiseksi, koska vapaata taajamarantaa supistetaan alueella merkittävästi. Asemakaavaehdotus ei täytä asemakaavalle MRL:ssä asetettuja sisältövaatimuksia, koska kaavaratkaisulla tuntuvasti supistetaan Pohtolan ja sen lähialueiden kokonaisuusmakaavan virkistysalueiden määrää. Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 selvityksissä on todettu Tampereen luoteisella suuralueella olevan varsin vähän laajempia virkistykseen soveltuvia alueita, mikä suuralueen asukasmäärän voimakkaasti kasvaessa korostaa kyseessä olevan lähivirkistysalueen merkitystä.

Kaavoituksen vastine: Maakuntakaavassa esitetään alueiden käytön ja yhdyskuntarakenteen periaatteet ja osoitetaan maakunnan kehittämisen kannalta tarpeellisia alueita. Aluevarauksia osoitetaan vain siltä osin ja sillä tarkkuudella kuin alueiden käyttöä koskevien valtakunnallisten tai maakunnallisten tavoitteiden kannalta taikka useamman kuin yhden kunnan alueiden käytön yhteen sovittamiseksi on tarpeen. Tampereen kaupungin näkemyksen mukaan noin 2,09 ha kokoisella pientalokaavalla, josta noin 0,96 ha on osoitettu rakentamiseen ja kaduiksi ja noin 1,13 ha viheralueiksi ja jonka 142 m rantaviivasta noin 94 m on osoitettu yksityisten pientalotonttien käyttöön, ei ole valtakunnallista tai maakunnallista merkitystä eikä vaikutusta useamman kuin yhden kunnan alueiden käyttöön. Kaavassa alueelle ei kaupungin näkemyksen mukaan osoiteta valta- tai maakunnallisesti merkittävää rakentamista tai muuta maankäyttöä. Tampereen kaupungilla on 2019 tehty selvitys Tampereen asemakaavoitetuista rakentamattomista ranta-alueista, jossa on kartoitettu Tampereen rakentamattomia asemakaavoitettuja ranta-alueita, jotka kokonsa ja muotonsa puolesta voisivat olla rakennuspaikkoja. Tällaisesta rakennuspaikoiksi soveltuvasta rantaviivasta vain noin 2 % on yksityisessä omistuksessa. Seurannaisvaikutukset jäänevät melko vähäisiksi. Ympäristöministeriön oppaassa todetaan, että yleiskaavan merkinnän kuvaus ei ole oikeusvaikutteinen, kuten kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen, vaan sillä on kaavaselostuksen tapaan merkitystä kaavan tulkintaohjeena. Yleiskaavan alueella olevan puiston osoittamisesta täydennysrakentamiseen sanotaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 24.9.2019 antamassa päätöksessä 19/1007/2: "Yleiskaavan selostus ei

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sellaisenaan ole kaavan osa eikä selostukseen sisältyvällä kaavamerkinnän kuvauksella ole itsenäisiä oikeusvaikutuksia. Asumisen alueelle sijoittuvien puistojen osoittamista täydennysrakentamiseen ei näin ollen ole kielletty yleiskaavamääräyksiin."

Viheralueet ja hulevedet: Asemakaavaan tulee lisätä rasitemerkintä hulevesiviemäriille. Kartta hulevesiviemäriin nykyisjainnista on lausunnon liitteenä. Hulevesiviemäriin siirto tonttien rajalle ja viemäriin mahdollinen jatkaminen kuuluvat aiheuttamisperiaatteen mukaisesti kaavamuutoksesta hyötyvän kustannuksiksi.

Kaavoituksen vastine: Kaavakartta on täydennetty esitetyllä tavalla.

Muistutukset: Kahdessa saaduista muistutuksista vastustetaan kaavahanketta lähes samoin perustein. Puistojen riittävyys: Nostamme esiin MRL 54§ keskeisimmän asian eli puistojen riittävyyden turvaamisen kaavoitettavalla alueella. Kaavoittaja on vastineessaan muistutukseemme väittänyt, että kaavoitettavalla alueella tai lähiympäristössä on riittävästi puistoja. Ei ole mitään perustetta, miksi alueen ainoa metsäinen virkistysalue ja ainoa vapaa asukkaiden käytössä ollut asemakaavassa virkistysalueena oleva ranta-alue pilataan kymmenen omakotitalon rakentamisen takia. Katsomme kaavan olevan MRL 54 § vastainen ainakin puistojen riittävyyden osalta. Yleiskaavan asumisen alueen käyttötarkoituksmerkinnän kuvauksessa sanotaan, että alueiden kehittämisen lähtökohtana on pitää yllä ja parantaa nykyisen asumisen alueiden viihtyvyyttä ja turvallisuutta, johon myös alueiden uudistaminen ja täydentäminen tulee sovittaa. Alueen asemakaavoitettuja puistoja ja virkistysalueita ei ole tarkoitettu täydennysrakentamiseen. Edellä olevaan viitaten katsomme viheralueen osittaisenkin kaavoittamisen asuntotarkoitukseen 2040 yleiskaavan vastaiseksi.

Kaavoituksen vastine: Viheralueiden määrä ja tarve on kullekin alueelle yksilöllistä eivätkä suorat vertailut anna realistista tulosta. Ympäristöministeriön oppaassa todetaan, että merkinnän kuvaus ei ole oikeusvaikutteinen, kuten kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen, vaan sillä on kaavaselostuksen tapaan merkitystä kaavan tulkintaohjeena. Yleiskaavan alueella olevan puiston osoittamisesta täydennysrakentamiseen sanotaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 24.9.2019 antamassa päätöksessä 19/1007/2: "Yleiskaavan selostus ei sellaisenaan ole kaavan osa eikä selostukseen sisältyvällä kaavamerkinnän kuvauksella ole itsenäisiä oikeusvaikutuksia. Asumisen alueelle sijoittuvien puistojen osoittamista täydennysrakentamiseen ei näin ollen ole kielletty yleiskaavamääräyksiin." Yleiskaavan strategisen ja yleispiirteisen esitystavan vuoksi asumisen alueet sisältävät myös alueiden puistot ja lähivirkistysalueet, joiden sijainti, koko, tarkempi raja- ja jne. ratkaistaan asemakaavoituksessa. Vaikka aluetta ei ole yleiskaavassa osoitettu muuttuvan tai tehostuvan maankäytön alueeksi, aluetta voidaan silti kohtuullisessa määrin kehittää ja muuttaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tarkemmat palautteet ja vastineet niihin ovat selostuksen liitteenä olevassa palaute- ja vastineraportissa. Lausunnot ja muistutukset ovat kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Ehdotuksen toisen nähtävillä olon jälkeen tehdyt muutokset:

Kaavaan on lisätty maanalaisen johdon varaus hulevesiviemäriä varten korttelin 2600 tonttien 6 ja 7 rajalle. Hulevesiviemärin siirron kustannukset tulevat maanomistajalle. Lisäys on vaikutuksiltaan vähäinen tekninen tarkistus eikä vaikuta esim. kaavarajoihin, kaavan tonttijakoon, rakennusaloihin tai rakennusoikeuteen eikä vaikuta muihin kuin kaavanhakijaan. Kaavaa ei tarvitse lisäyksen vuoksi asettaa uudestaan nähtäville.

Asemakaava

Alueelle osoitetaan erillispientalojen korttelialueita noin 8800 m², joille sijoittuu kymmenen erillispientalojen tonttia. Uutta rakennusoikeutta muodostuu noin 2400 k-m², josta nykyisen Pohtolankadun länsipuolella on 1060 k-m² ja itäpuolella 1340 k-m². Tonttien tehokkuusluku e on keskimäärin 0,27 eikä millään tontilla yli 0,30. Miesmäenpuistosta n. 67 % säilyy virkistysalueena ja Backmaninpuistosta noin 28 %. Yhteensä virkistysaluetta on kaava-alueella noin 1,12 ha eli noin 54 % koko alueesta. Katua alueella on noin 0,77 ha. Miesmäenpuisto kaakkoisosaa lukuun ottamatta osoitetaan lähivirkistysalueeksi (VL). Miesmäenpuistoon osoitetaan ohjeellinen polkuyhteys Alpunkujan jatkeen, Pohtolankadun ja Ryydynkadun välille (po). Puiston pohjoisreunalle osoitetaan alueen osa, jolla on merkintä s-20: "Alueen osa, jolla liito-oravan elinolosuhteiden ja kulkureittien turvaamiseksi tulee säilyttää ja istuttaa lajiltaan liito-oravalle suotuisaa puustoa. Ennen rakentamisen aloittamista alueen kulkuyhteyksille tärkeät ja/tai rakentamisen kannalta kriittisillä paikoilla sijaitsevat puut tulee merkitä maastoon aitaamalla ja tarvittaessa suojata yksittäin. Rakentamisesta mahdollisesti vaurioituneet tärkeät puut tulee korvata riittävän suurilla taimilla heti rakentamisen päätyttyä". Ranta-alueen pohjoisosaan muodostuu suojaviheralue, Backmaninrinne, jolla sijaitsee luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas ekologinen yhteys (EVS). Alueelle on osoitettu ohjeellinen polku Pohtolankadulta rantaan ja koko alueella on merkintä sl-20. Koilliskulmassa on kaavaan otettu mukaan pieni noin 95 m² pala vesijättöä. Miesmäenpuiston keskiosassa sijaitseva vanha juoksuhauta on merkitty alueen osaksi, jolla sijaitsee muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista toimenpiteistä ja suunnitelmista tulee pyytää museoviranomaisten lausunto (sm-4).

Toteuttaminen ja ajoitus

Kaavan toteuttaminen voidaan aloittaa kaavan saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, muistuttajat 4 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite Yla 28.1.2020 Asemakaava
- 2 Liite Yla 28.1.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 28.1.2020 Seurantalomake
- 4 Liite Yla 28.1.2020 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 5 Liite Yla 28.1.2020 Edellisen 10.9.2019 ehdotusvaiheen kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Havainnekuva
 - 2 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Asemakaavaehdotus havainnekuvia
 - 3 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Ehdotusvaiheen lausunnot
 - 4 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Edellisen 10.9.2019 ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
 - 5 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Luonnosvaiheen viranomaiskommentit
-

Kaupunginhallitus, 23.11.2020, § 485

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8498 (päiväty 26.3.2018, tarkistettu 7.1.2019 sekä 25.6.2019, tekn.tark. 20.1.2020) hyväksytään.

Perustelut

Asemakaavan tavoitteena on muuttaa osa vuoden 1981 asemakaavaan merkityistä lähivirkistysalueista erillispientalojen alueeksi ja mahdollistaa Pohtolan kaupunginosan täydennysrakentaminen alueelle sopivilla pientaloilla.

Kaava-alue on Pohtolan pien-, rivi- ja pienkerrostalovaltaisen asuinalueen keskelle jäänyt ja yksityisessä omistuksessa oleva vanha maatilan pihapiiri sekä sen Siivikkalanlahden ja Pohtolankadun väliin jäänyt ranta-alue. Vuodelta 1981 olevassa asemakaavassa pihapiiri on osoitettu Miesmäenpuistoksi ja ranta-alue Backmaninpuisto-nimiseksi lähivirkistysalueeksi. Vuoden 2011 EHYT-selvityksessä Miesmäenpuisto on esitetty merkinnöillä ”käyttötarkoituksen muutosalue” ja ”täydennysalue viherverkolla”. Backmaninpuisto on esitetty merkinnällä ”viheralueena säilytettävänä alue”. Kaavaprosessin aikana saadun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

palautteen perusteella Miesmäenpuiston viheralueeksi jäävää osuutta on lisätty ja Backmaninpuiston viheralueen osuutta on vähennetty.

Uusia pientalotontteja muodostuu 10 kpl ja yhteensä noin 8 800 m², rakennusoikeutta noin 2 400 k-m², katualuetta noin 776 m² ja viheralueeksi osoitetaan kaava-alueesta noin 54 % eli noin 1,1 hehtaaria.

Asemakaavamuutokseen nro 8498 liittyvä maankäyttösopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 11.11.2020, § 155. Kiinteistön 837-609-1-1 alkuperäinen pääkäyttötarkoitus ei ole ollut asumista, joten sitä koskevassa maankäyttösopimuksessa ei sovelleta täydennysrakentamisen kannustimia.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Timo Silomaa, Juha-Matti Ala-Laurila, muistuttajat 4 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite Yla 28.1.2020 Asemakaava
- 2 Liite Yla 28.1.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 28.1.2020 Seurantalomake
- 4 Liite Yla 28.1.2020 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 5 Liite Yla 28.1.2020 Edellisen 10.9.2019 ehdotusvaiheen kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Asemakaavaehdotus havainnekuvia
- 2 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Havainnekuva
- 3 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Ehdotusvaiheen lausunnot
- 4 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Edellisen 10.9.2019 ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
- 5 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Luonnosvaiheen viranomaiskommentit
- 6 Oheismateriaali Kh 23.11.2020 Maankäyttösopimus

Kaupunginvaltuusto, 14.12.2020, § 194

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8498 (päivätty 26.3.2018, tarkistettu 7.1.2019 sekä 25.6.2019, tekn.tark. 20.1.2020) hyväksytään.

Perustelut

Asemakaavan tavoitteena on muuttaa osa vuoden 1981 asemakaavaan merkityistä lähivirkistysalueista erillispientalojen alueeksi ja mahdollistaa Pohtolan kaupunginosan täydennysrakentaminen alueelle sopivilla pientaloilla.

Kaava-alue on Pohtolan pien-, rivi- ja pienkerrostalovaltaisen asuinalueen keskelle jäänyt ja yksityisessä omistuksessa oleva vanha maatilan pihapiiri sekä sen Siivikkalanlahden ja Pohtolankadun väliin jäänyt ranta-alue. Vuodelta 1981 olevassa asemakaavassa pihapiiri on osoitettu Miesmäenpuistoksi ja ranta-alue Backmaninpuisto-nimiseksi lähivirkistysalueeksi. Vuoden 2011 EHYT-selvityksessä Miesmäenpuisto on esitetty merkinnöillä "käyttötarkoituksen muutosalue" ja "täydennysalue viherverkolla". Backmaninpuisto on esitetty merkinnällä "viheralueena säilytettävänä alue". Kaavaprosessin aikana saadun palautteen perusteella Miesmäenpuiston viheralueeksi jäävää osuutta on lisätty ja Backmaninpuiston viheralueen osuutta on vähennetty.

Uusia pientalotontteja muodostuu 10 kpl ja yhteensä noin 8 800 m², rakennusoikeutta noin 2 400 k-m², katualuetta noin 776 m² ja viheralueeksi osoitetaan kaava-alueesta noin 54 % eli noin 1,1 hehtaaria.

Asemakaavamuutokseen nro 8498 liittyvä maankäyttösopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 11.11.2020, § 155. Kiinteistön 837-609-1-1 alkuperäinen pääkäyttötarkoitus ei ole ollut asumista, joten sitä koskevassa maankäyttösopimuksessa ei sovelleta täydennysrakentamisen kannustimia.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Timo Silomaa, Juha-Matti Ala-Laurila, muistuttajat 4 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsitely

Pekka Salmi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Anne Liimola, Ilkka Sasi, Aila DüNDAR-Järvinen ja Aarne Raevara.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

- 1 Liite Yla 28.1.2020 Asemakaava
- 2 Liite Yla 28.1.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 28.1.2020 Seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

4 Liite Yla 28.1.2020 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
5 Liite Yla 28.1.2020 Edellisen 10.9.2019 ehdotusvaiheen kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Asemakaavaehdotus havainnekuvia
2 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Havainnekuva
3 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Ehdotusvaiheen lausunnot
4 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Edellisen 10.9.2019 ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
5 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Luonnosvaiheen viranomaiskommentit
6 Oheismateriaali Kh 23.11.2020 Maankäyttösopimus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 13, 25.01.2021

Kaupunginhallitus, § 13, 11.01.2021

§ 13

Valtuustoaloite yksityiskohtaisen kriisiviestintäsuunnitelman laatimiseksi Tampereen kaupungille - Sinikka Torkkola ym.

TRE:3316/09.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 13

Valmistelija / lisätiedot:

Anna-Maria Maunu

Valmistelijan yhteystiedot

Viestintäjohtaja Anna-Maria Maunu, puh. 040 073 4058, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Sinikka Torkkolan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Sinikka Torkkola ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Kannatus: Mikko Aaltonen.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Torkkolan palautusehdotus JAA, asian käsittelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Torkkolan palautusehdotus hylättiin äänin 16-50, tyhjää 1.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Torkkolan palautusehdotus

Palautusehdotus JAA

Asian käsittelyn jatkaminen EI

Jaa

Minna Minkkinen

Sari Tanus

Riitta Ollila

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiina Elovaara
Ulla-Leena Alppi
Sinikka Torkkola
Mikko Aaltonen
Milka Hanhela
Noora Tapio
Anneli Taina
Anne Liimola
Anne-Mari Jussila
Jukka Gustafsson
Ilkka Porttikivi
Inna Rokosa
Kirsi Kaivonen

Ei

Petri Rajala
Vilhartti Hanhilahti
Pekka Salmi
Sirpa Pursiainen
Oras Tynkkynen
Atanas Aleksovski
Henri Backman
Leena Kostiainen
Petri Siuro
Maija Kajan
Jaakko Mustakallio
Matti Höyssä
Sofia Vikman
Aila Dundar-Järvinen
Matti Helimo
Anneli Kivistö
Pia Viitanen
Irja Tulonen
Lauri Lylly
Väinö Friman
Ilpo Sirniö
Miisa Karjalainen
Jaakko Stenhäll
Matti Joki
Esa Kanerva
Reeta Ahonen
Antti Ivanoff
Lassi Kaleva
Iiris Suomela
Olga Haapa-aho
Ari Wigelius
Aleksi Jänntti
Peter Löfberg
Lasse Oksanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ilkka Sasi
Juhana Suoniemi
Salazar Natalia Rincón
Arne Raevaara
Olli-Poika Parviainen
Sakari Puisto
Heikki Luoto
Yrjö Schafeitel
Anna-Kaisa Ikonen
Kalle Kiili
Jouni Markkanen
Johanna Loukaskorpi
Jouni Ovaska
Sanna Marin
Erkki Axen
Kalervo Kummola
Tyhjä
Matti Järvinen

Tiedoksi
Sinikka Torkkola, Aila Rajamäki

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 11.01.2021, § 13

Valmistelijat / lisätiedot:
Anna-Maria Maunu

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Sinikka Torkkolan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Sinikka Torkkolan ym. ovat 18.5.2020 tehneet valtuustoaloitteen yksityiskohtaisen kriisiviestintäsuunnitelman laatimiseksi Tampereen kaupungille.

Koronapandemia on entisestään tiivistänyt kaupungilla johtamisen, tilannekuvan ylläpidon ja viestinnän välistä kytköstä keväästä lähtien. Kaikki kaupungin viestintäkanavat ovat olleet käytössä ja viestinnän toimin on pysytty reagoimaan nopeasti vaihtuviin valtakunnallisiin ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

paikallisiin ohjeisiin ja tilanteisiin. Viestinnän toimet on kirjattu ja niiden pohjalta viestinnän toimintaa kriiseissä kehitetään. Koronakriisi jatkuu edelleen ja tämä on huomioitu kaupungin viestinnän nykyisessä järjestämisessä.

Tampereen kaupungin häiriö- ja kriisitilanneviestinnän toimintamalli on luotu yhteistyössä kaupungin eri toimijoiden, riskienhallinnan ja pelastusviranomaisten kanssa. Kriisiviestintä liittyy Tampereella keskeisesti eri toimintojen valmiussuunnitteluun ja yhteiskunnan elintärkeiden toimintojen turvaamiseen. Viestinnän kannalta keskeistä on, että kriisiviestintä tukee kuntalaisten hengen ja terveyden turvaamista ja ongelmien ratkaisemista. Viestinnän merkitys ja yhteys ylimpään johtoon on keskeistä organisaation toimintakyvyn säilymiselle ja vakavien, toimintaa haittaavien mainekriisien syntyminen ehkäisemiselle.

Keskeistä kriisitilanteessakin on, että kaupunkiorganisaatio toimii laillisesti ja toimivaltuuksien puitteissa. Kriisi ei anna viranomaiselle oikeutta ylittää toimivallan rajoja. Etenkin monen viranomaisen yhteistyössä on tärkeää pitää selkeästi mielessä eri viranomaisten toimivaltuudet. Näiden määrittelemiseksi ja laillisuuden ja toimintaedellytysten turvaamiseksi eri tilanteissa Tampereen kaupungin häiriötilanteiden johtoryhmälle on laadittu johtosääntö. Johtosäännössä määritellään myös se, millaisin menettelyin erityistoimivalta otetaan käyttöön. Tämän erityistoimivallan nojalla johto voi keskittää kaupungin viestinnän kokonaan tai tarvittavalta osin. Viestintäjohtaja on konsernihallinnon johtoryhmän ja häiriötilanteiden aikaisen johtoryhmän jäsen. Kaupungin johtoryhmässä viestintäjohtajalla on läsnäolo-oikeus.

Kriisien ja häiriötilanteiden johtamisen onnistumisessa ja toimien oikeassa suuntaamisessa keskeistä on ajantasainen tilannekuva. Johtoryhmän tukena toimii tilannekuvaryhmä. Sekä johtamiseen että tilannekuvan ylläpitämiseen osallistuvat ne toimijat, joiden asiantuntemusta kulloinkin käsillä oleva tilanne tarvitsee. Koronatilanteessa molemmat ryhmät olivat varsin laajoja. Pandemiatilanteessa alueellista toimintaa johtaa sairaanhoitopiiri.

Valmiussuunnitelmien tarkoituksena on varmistaa yhteiskunnan elintärkeiden toimintojen jatkuminen häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa niin, että ihmisten elinmahdollisuudet, yhteiskunnan toimintakyky ja kansallinen itsenäisyys turvataan aina. Valmiuslain mukaan valtion viranomaisten, valtion liikelaitosten ja kuntien lakisääteinen velvollisuus on varmistaa tehtäviensä häiriötön hoitaminen kaikissa oloissa. Valmiussuunnitelmin varaudutaan normaaliolojen häiriötilanteisiin, suuronnettomuuksiin ja poikkeusoloihin. Viestintä on keskeinen osa tätä toimintaa.

Häiriötilanne on tilanne, joka horjuttaa kunnan normaalitoimintoja. Häiriötilanteet voivat olla yllättäviä tai hitaasti kehittyviä. Pandemia on laaja häiriötilanne. Häiriötilanteita ovat esimerkiksi rajut säät ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

luonnonkatastrofit, suuronnettomuudet (onnettomuus, jossa useita kuolleita tai loukkaantuneita, ympäristöön tai omaisuuteen kohdistuvat vahingot ovat erityisen laajat tai vakavat), terroristiset teot, muut väkivalta- ja uhkatilanteet, tietoliikenteen ja tietoverkkojen häiriöt, poliittisen päätöksenteon häiriöt ja kriisit sekä mainekriisit. Ääritapauksessa kriisi syntyy maahan kohdistuvasta turvallisuushasta, esim. sodan uhka. Poikkeusolot astuvat voimaan vain valmiuslainsäädännön kautta. Korotilanteessa valmiuslaki otettiin Suomessa käyttöön ensimmäistä kertaa sodan jälkeen.

Koska kaupungin toimintaan kohdistuva kriisi ja häiriötilanne voi syntyä hyvin monenlaisten tekijöiden aiheuttamana, on käytännössä mahdotonta laatia sellaista yksityiskohtaista kriisiviestintäsuunnitelmaa, joka olisi hyödyllinen kaikissa häiriö- ja kriisitilanteissa. Kriisien hallinnassa ja ratkaisemisessa keskeiset toimijat myös vaihtelevat. Esimerkiksi laajamittaisten valtiontasolle kohdistuvien tietoliikenteen ongelmien vaikutukset ulottuvat paikallistasolle. Energian ja lämmön jakelun häiriöiden vaikutus on varsin erilainen riippuen vuodenaajasta. Turvallisuushissa ja esim. terrorististen tekojen yhteydessä turvallisuusviranomaiset ja poliisi ohjaavat kaikkea toimintaa ja viestintää.

Viestintä häiriö- ja kriisitilanteissa onkin nivottu osaksi Tampereen kaupungin eri toimintojen valmiussuunnitelmia ja esimerkiksi pandemiasuunnitelmaa. Näin eri sektoreiden yhteystiedot ja toimintamallit pysyvät ajan tasalla ja viestintä tulee mukaan kriisin hoitamiseen heti alkuvaiheessa. Koronapandemiasta saadut opit ja kokemukset ovat jo vaikuttaneet kaupungin viestinnän toimintaan ja tuoneet uusia näkökulmia. Viestinnän toimenpiteet on koottu ja viestinnän toiminnan ohjeistusta päivitetty. Esimerkiksi eri kieliryhmien tavoittamisesta ja viestinnän kanavista on saatu arvokasta kokemusta ja luotu uusia verkostoja, jotka otetaan osaksi viestinnän ohjeita. Tästä on hyötyä myös tavanomaisessa viestinnässä. Koronakriisissä käyttöön otettu Power BI -raportointia kannattaa jatkossa hyödyntää viestinnänkin toimien raportoinnissa.

Moniviranomaisyhteistyössä on tärkeää muistaa eri viranomaisten toimivaltuudet. Esimerkiksi onnettomuus- ja rikosepäilytilanteissa toimintaa ja viestintää johtaa aina pelastusviranomainen tai poliisi. Kaupungilla ei ole oikeutta antaa vaaratiedotteita, vaan niiden antaminen on pelastusviranomaisten, poliisin ja mm. Säteilyturvakeskuksen tehtävä.

Koronapandemia on edelleen kriisivaiheessa, jopa joiltakin osin pahenemassa ja tulevaisuus haastaa viestinnän monella tavalla. Viestintä on tähän mennessä toiminut kriisistä huolimatta vakaassa yhteiskunnallisessa toimintaympäristössä. Viranomaisten toimivaltakysymykset ja toimijoiden legitimiteetti on voitu helposti selvittää, niillä on yleinen hyväksyntä ja valmiussuunnittelu on ollut varsin hyvin hallussa. Erilaisten toimien vaikuttavuus ja toteutusjärjestys on voitu selvittää kohtalaisen yksimielisesti. Lisäksi kansalaisten kriisitietoisuus on ollut hyvä. Asioiden asettaminen tärkeysjärjestykseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ja tilannekuvan ylläpitäminen on onnistunut ja organisaatioissa on ollut siitä yhdenmukainen käsitys. Tässä voi tapahtua muutoksia.

Samaan aikaan pitkän ajan näkymän kanssa viruksen uusi leviäminen pitää edelleen yllä häiriötilannetta, joka ajoittain myös kriisiytyy. Kaikki ennusteet pandemiakriisin kestosta ovat yhtä oikeita tai vääriä, joten yhdenmukaista ja varmaa tulevaisuudennäkymää ei tässä ajankohdassa pysty muodostamaan. Niinpä viestinnänkin toimien kohdentaminen oikein ja vaikutusten arviointi on jatkossa vaikeampaa ja vaatii viestinnän ammattilaisilta, päätöksentekijöiltä ja johdolta tiivistä yhteistyötä ja tilannekuvan jakamista. Esimerkiksi pandemiakriisin mukanaan tuomista vaikutuksista ovat yritystoiminnalle ja työllisyydelle aiheuttamat ongelmat ovat esimerkki sellaisesta pitkäkestoisesta vaikutuksesta, johon kaupungin toimin voidaan vaikuttaa. Kevään koronakriisin myöhäisemmässä vaiheessa aikana kaupungin viestintää kohdennettiin voimakkaasti myös yrityksille, kun kaupunki ja valtio tekivät päätöksiä yrittäjille suunnatuista tukitoimista. Jatkossa varmaankin osataan paremmin ennakoita myös yrityksille ja yhteisöille aiheutuvia vaikutuksia.

Viestinnän opit koronakriisistä tähän asti voisi tiivistää niin, että viestintäammattilaisten on oltava nykyistäkin paremmin mukana tulevaisuuden luotaamisessa ja ennakoinnissa. Kriisin alkuvaiheessa tilanne johti pakostakin reaktiiviseen viestintään, jossa nopeasti muuttuvista ohjeista ja vaihtuvista tilanteista piti pystyä tiedottamaan kuntalaisille. Luova ongelmien ratkaisu ja yhteistyöverkostot yhdistettynä laajasti muutostekijöiden erinomaiseen tuntemiseen on edellytys sille, että viestinnän toimilla voi jatkossa tukea tasa-arvoisen ja yhdenvertaisen yhteiskunnan vakautta. Viestintä on osa johtamista ja viestinnän suunnittelun ja toteutukseen on suunnattava osaamista ja resursseja. Jos niitä aletaan tarkastella vasta kriisivaiheessa, ollaan myöhässä. Viimeistään koronakriisi näytti sen, että vain ammattimaisella viestinnällä palveluista ja muutoksista voidaan turvata kuntalaisten terveys ja turvallisuus kriisissä. Viestinnän on pystyttävä paneutumaan jatkossa entistä paremmin organisaation muihin toimintoihin. Viestintää ei voi suunnitella vain viestinnän omista lähtökohdista käsin, vaan sen on oltava osa monialaista kriisin johtamista ja toiminnan suunnittelua.

Koronaviestinnän seuraava ponnistus ja ehkä myös kriisi/kriisejä liittyy rokotuksiin. Rokotuksista käytävään keskusteluun liittyy jo tässä vaiheessa voimakasta infovaikuttamista, väärän tiedon levittämistä ja asiantuntijatiedon kyseenalaistamista. Rokotusten järjestämisestä onkin tulossa mittava viestinnällinen ponnistus niin valtakunnallisesti kuin paikallisestikin.

Tiedoksi

Sinikka Torkkola, Anna-Maria Maunu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 14, 25.01.2021
Asunto- ja kiinteistölautakunta, § 156, 11.11.2020
Kaupunginhallitus, § 522, 07.12.2020

§ 14

Valtuustoaloite Hervannassa sijaitsevan Suoliojan raivaamiseksi melontakäyttöön - Ilpo Sirniö

TRE:3950/10.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 14

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Metsätalouuspäällikkö Anne Tuominen, puh. 050 517 7053, etunimi.j.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Ilpo Sirniön valtuustoaloite sekä asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Ilpo Sirniö, Anne J Tuominen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asunto- ja kiinteistölautakunta, 11.11.2020, § 156

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Ekholm

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi: Lautakunta edellyttää, että ennen hankkeen etenemistä alueella tehdään riittävät luonto- ja ympäristöselvitykset ja selvitetään hankkeen vaikutukset uoman lajistolle ja vesiluonnolle.

Esittelijä: Teppo Rantanen, Johtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Ilpo Sirniön valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Ilpo Sirniö on 15.6.2020 jättämässään valtuustoaloitteessa esittänyt, että Suolioja raivataan melonnan mahdollistamiseksi Särkijärven ja Suolijärven välillä.

Retkeilyn kehitysohjelmaluonnoksessa v. 2021-2025 melontamahdollisuuksien parantaminen on nostettu yhdeksi kehittämistavoitteeksi. Ohjelma on tarkoitettu viedä asunto- ja kiinteistölautakunnan hyväksymiskäsittelyyn vuoden 2020 aikana. Ohjelman toimenpiteitä suunnitellaan ja toteutetaan tulevana vuosina yhteistyössä asukkaiden ja yhdistysten kanssa. Suunnittelua ja toteutusta koordinoi Ekokumppanit Oy.

Valtion erityisavustushaku kuntien lähivirkistysalueiden kunnostukseen ja kehittämiseen on parhaillaan avoinna ja päättyy marraskuun lopussa. Kaupunki on hakemassa rahoitusta useiden alueiden ja toimintojen parantamiseen mm. Hervantajärven pohjoispuolisen metsäalueen kehittämiseksi. Tarkoitus on hakea rahoitusta myös melontamahdollisuuksien parantamiseen yleisesti kaupungin alueella.

Suoliojan kunnostus melontakäyttöön on tarkoitettu toteuttaa yhteistyössä Vuoreksen asukasyhdistyksen kanssa jo lähitulevaisuudessa. Kunnostustyö on pienimuotoista kaatuneiden runkojen ja kaislikon poistamista ojasta luontoarvot huomioon ottaen. Toteutus ei vaadi erillisrahoitusta. Melontamahdollisuuksien kehittämistä tarkastellaan alueella myös laajemmin Suoliojan hankkeen yhteydessä. Palvelurakenteen määrää ja tarvetta on tarkoitettu kartoittaa yhdessä Vuoreksen asukasyhdistyksen kanssa.

Tiedoksi

kh

Kokouskäsitely

Sonja Harmaala teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Lautakunta edellyttää, että ennen hankkeen etenemistä alueella tehdään riittävät luonto- ja ympäristöselvitykset ja selvitetään hankkeen vaikutukset uoman lajistolle ja vesiluonnolle."

Riitta Lyytikäinen ja Nina Silius-Haouari kannattivat Harmaalan ehdotusta.

Toivomusponsiehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 07.12.2020, § 522

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Ilpo Sirniön valtuustoaloite sekä asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Ilpo Sirniö, Anne J Tuominen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 15, 25.01.2021
Asunto- ja kiinteistölautakunta, § 170, 16.12.2020
Kaupunginhallitus, § 15, 11.01.2021

§ 15

Valtuustoaloite tasokkaan toriterassin etsimiseksi keskeiseltä paikalta Tampereella - Tampereen vihreä valtuustoryhmä

TRE:5175/10.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 15

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044 ja kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämäki, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Vihreän valtuustoryhmän valtuustoaloite sekä asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa todettuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Vihreä valtuustoryhmä

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asunto- ja kiinteistölautakunta, 16.12.2020, § 170

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Ekholm, Anna-Kaisa Heinämäki

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Teppo Rantanen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Vihreän valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa todettuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Tampereen vihreä valtuustoryhmä esittää 7.9.2020 jättämässään valtuustoaloitteessa, että kaupunki etsisi keskeisen paikan tasokkaalle terassille kesäksi 2021. Aloitteessa viitataan kesällä 2020 Helsingissä ja Turussa toteutettuihin ravintolatoimijoiden yhteisterasseihin.

Kaupungin rikas tapahtumatarjonta, kulttuuri- ja muut vapaa-ajan kohteet sekä ravitsemusliikkeet ovat muodostaneet erittäin merkittävän aluetaloudellisen kokonaisuuden ja ovat vaikuttava tekijä Tampereen keskustan vetovoiman ja elinvoiman kehittämisessä. Globaalin COVID-19 pandemian johdosta matkailijavirrat ovat merkittävästi vähentyneet ja tapahtumien määrä on romahtanut. Ravintoloiden aukioloaikoja ja muita toimintaedellytyksiä on myös COVID19-johdosta säädelty. Tämä on vaikuttanut isosti ravitsemusliikkeiden tilanteeseen taloudellisesti ja toiminnallisesti.

Tilanteen helpottamiseksi kaupungin puolelta tehtiin kesällä 2020 tiivistettyä yhteistyötä ravitsemusliikkeiden kanssa ja mahdollistettiin terassipaikkojen laajennukset tietyin edellytyksin. Samassa yhteydessä mahdollistettiin myös isompi määrä liikkuvia elintarvikehuoneistoja kaupunkitilaan. Syksyn 2020 aikana mahdollistettiin terassikauden jatkaminen yli talven pidennettyä terassikautta toivoville ravitsemusliikkeille osana pimeän ajan keskustan vetovoiman kehittämistä. Tampereen kaupunki on lisäksi kutsunut koolle ravintolayrittäjiä tiiviimmän vuoropuhelun kehittämiseksi sekä pyytänyt palautetta ja kehittämisideoita myös sähköisesti kesän 2020 elävöittämisskokeiluun osallistuneilta ravintolayrittäjiltä. Tässä yhteydessä kysyttiin mielipidettä myös isomman yhteisterassialueen perustamisesta johonkin keskeiselle paikalle kaupunkitilaan. Mielipiteet jakautuivat ajatusta puoltavaan ja toisaalta ajatusta vastustavaan kantaan. Osa yrittäjistä näkee, että terassitoimintaa tulisi mahdollistaa yrittäjien nykytoimipisteistä käsin. Toisaalta isompi terassikeskittymä voisi mahdollistaa tapahtumallisesti kiinnostavan kokonaisuuden keskustan vetovoiman kehittämiseksi.

Tampereen kaupunki on selvittänyt alustavasti kokemuksia muiden kaupunkien yhteisterassien toteutusmalleista. Mikään malli ei ole välttämättä sellaisenaan sovellettavissa Tampereelle. Huomioitavia seikkoja ovat muun muassa sijainti, huomattavat investointitarpeet, veden ja sähkön jakelun kustannuksista vastaava taho, kaupunkikuvalliset seikat, operointimalli ja operointikustannukset. Laadukkaan terassialueen perustamisesta aiheutuu kustannuksia, joita ei voida kokonaisuudessaan kattaa terassitoimijoilta perittävillä vuokrilla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupunki pitää mahdollisuutta yhteisterassialueesta kuitenkin kiinnostavana ja edelleen jatkoselvitettävänä asiana. Vuoden 2021 suunnittelu bränditapahtumien toteuttamiseksi ja kesän elävöittämisiksi alkaa alkuvuodesta 2021 ja tarkentuu kevään aikana. Tällöin voidaan paremmin huomioida myös pandemiatilanne ja sen vaikutukset keskustan elävöittämisen ja tapahtumallisuuden tarpeisiin ja reunaehtoihin. Tässä yhteydessä selvitetään laajan yhteisterassin mahdollinen sijainti, kustannukset ja operointimalli sekä kuullaan ravintolayrittäjien näkemyksiä. Selvityksen pohjalta tehtävä mahdollinen esitys tuodaan toimivaltaisen päätöksentekuelimen hyväksyttäväksi.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 11.01.2021, § 15

Valmistelijat / lisätiedot:

Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Vihreän valtuustoryhmän valtuustoaloite sekä asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa todettuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Vihreä valtuustoryhmä

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 16, 25.01.2021

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, § 82, 25.11.2020

Kaupunginhallitus, § 523, 07.12.2020

§ 16

**Valtuustoaloite ilmaisten kasvomaskien jakamiseksi joukkoliikenteen käyttäjille
Tampereella - Aila Dünder-Järvinen**

TRE:5178/06.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 16

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Joukkoliikennejohtaja Mika Periviita, puh. 050 326 7007, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Aila Dünder-Järvisen valtuustoaloite ja Tampereen kaupunkiseudun
joukkoliikennelautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Aila Dünder-Järvinen, Mika Periviita

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, 25.11.2020, § 82

Valmistelijat / lisätiedot:
Mika Periviita

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mika Periviita, Joukkoliikennejohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Aila Dünder-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään
tiedoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aloite ei anna aiheita muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Aila DüNDAR-Järvinen esittää valtuustoaloitteessaan 7.9.2020, että Tampereen kaupunki ryhtyy jakamaan mahdollisimman pian maksuttomia kasvomaskeja joukkoliikenteen käyttäjille HSL:n tavoin.

Helsingin seudun liikenne (HSL) jakoi kampanjaluonteisesti 9 000 kasvomaskia elokuun lopulla viidellä metroasemalla. Kampanjan tarkoitus oli lisätä tietoisuutta 13.8. voimaan tulleesta joukkoliikenteen maskisuosituksesta ja kannustaa sellaiset joukkoliikenteen asiakkaat kokeilemaan kasvomaskien käyttöä, jotka eivät sitä vielä käytä. Jaossa olleet 9 000 kertakäyttömaskia jaettiin muutamassa tunnissa.

Elokuun lopun tilanteesta maskien käyttö on lisääntynyt joukkoliikenteessä kiitettävästi niin HSL:n kuin Nysse liikenteessä. Nysse kampanjoi maskien käytön lisäämiseksi kaikissa kanavissaan: verkossa, sosiaalisessa mediassa ja myös bussien sisänäytöillä. Maskin käytöstä joukkoliikenteessä on tehty erillinen opasvideo. Lisäksi busseissa on tarrat muistuttamassa maskien käytöstä ja turvaväleistä.

Tampereen kaupunki on jakanut 14.8.2020 alkaen kasvomaskeja vähävaraisille sosiaalipalvelujen neuvonnan ja Kotitorin palvelupisteissä niiden aukioloaikoina sekä Kuninkaankadun hoitotarvikejakelun ja järjestöjen ruokajakelun yhteydessä.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 07.12.2020, § 523

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Aila DüNDAR-Järvisen valtuustoaloite ja Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheita muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Aila DüNDAR-Järvinen, Mika Periviita

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 17, 25.01.2021

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, § 93, 16.12.2020

Kaupunginhallitus, § 14, 11.01.2021

§ 17

Valtuustoaloite Tampereen kaupungin päätöksen tekemiseksi maksuttomasta kuukauden matkakortin tarjoamisesta kaupungin eläkeläisille – Veikko Vallin

TRE:6142/08.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 17

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Joukkoliikennejohtaja Mika Periviita, puh. 050 326 7007, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Veikko Vallinin valtuustoaloite ja kaupunkiseudun
joukkoliikennelautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheita muihin toimenpiteisiin

Kokouskäsitely

Lassi Kaleva ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Kannatus: Aarne Raevaara.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Kalevan palautusehdotus JAA, asian
käsitelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos:
Kalevan palautusehdotus hylättiin äänin 7-58.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Kalevan palautusehdotus
Palautusehdotus JAA
Asian käsittelyn jatkaminen EI

Jaa

Lassi Kaleva
Matti Joki

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aarne Raevaara
Heikki Luoto
Sakari Puisto
Yrjö Schafeitel
Erkki Axen

Ei

Riitta Ollila
Henri Backman
Jouni Markkanen
Sirpa Pursiainen
Aleksi Jäntti
Milka Hanhela
Mikko Aaltonen
Pia Viitanen
Oras Tynkkynen
Pekka Salmi
Petri Siuro
Vilhartti Hanhilahti
Petri Rajala
Miisa Karjalainen
Aila Dundar-Järvinen
Sofia Vikman
Lauri Lyly
Olga Haapa-aho
Kalervo Kummola
Väinö Friman
Ilpo Sirniö
Anneli Taina
Matti Höyssä
Salazar Natalia Rincón
Matti Helimo
Sinikka Torkkola
Noora Tapio
Ilkka Porttikivi
Kirsi Kaivonen
Maija Kajan
Esa Kanerva
Anne Liimola
Leena Kostiainen
Matti Järvinen
Jaakko Stenhäll
Anne-Mari Jussila
Ulla-Leena Alppi
Ari Wigelius
Iiris Suomela
Atanas Aleksovski
Antti Ivanoff
Inna Rokosa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Juhana Suoniemi
Sari Tanus
Jouni Ovaska
Sanna Marin
Reeta Ahonen
Minna Minkkinen
Jaakko Mustakallio
Anna-Kaisa Ikonen
Johanna Loukaskorpi
Ilkka Sasi
Lasse Oksanen
Peter Löfberg
Kalle Kiili
Anneli Kivistö
Olli-Poika Parviainen
Irja Tulonen

Tiedoksi

Veikko Vallin

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, 16.12.2020, § 93

Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Periviita

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mika Periviita, Joukkoliikennejohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Veikko Vallinin valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin

Perustelut

Veikko Vallin esittää 13.10.2021 jättämässään valtuustoaloitteessa, että kaupungin eläkeläisille tarjotaan joululahjaksi maksuton kuukauden matkakortti joukkoliikenteeseen. Perusteluissa joululahjalle esitetään viimeisen kymmenen vuoden aikana Tampereen kaupungin heikon taloustilanteen johdosta tehdyt monet maksukorotukset, kuten esimerkiksi terveyskeskusmaksut, kiinteistöverot, vesi- ja hulevesimaksut sekä joukkoliikenteen liput. Aloitteessa esitetään, että maksuton lippu olisi voimassa 1.12.2020- 31.12.2020 tai mikäli päätöstä ei joulukuuksi ehditä tekemään, niin voimassaolo siirtyisi vuoden 2021 alkuun.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Maksujen korotuksella on erityisesti yhdenvertaisuusperiaatteen valossa vaikea perustella maksutonta kuukautta vain eläkeläisille, vaikka heille toimenpiteellä varmasti olisi positiivisia vaikutuksia. Toimenpiteen kustannusvaikutuksia on myös vaikea arvioida, sillä joukkoliikenteessä ei ole eläkeläisalennuksia, vaan seniorilippu 65 vuotta täyttäneille. Seniorilipun lipputulot ovat noin 200 000 euroa kuukaudessa. Karkea arvio voisi olla, että seniorilipun osuus menetetyistä lipputuloista olisi noin 50 %, jolloin esityksen mukainen joululahja olisi kustannuksiltaan noin 400 000 euroa.

Joukkoliikenteen talousarviossa ei ole varauduttu vuoden 2020 tai vuoden 2021 osalta esityksen mukaiseen joululahjaan. Lisäksi toimenpide ei olisi mitenkään perusteltavissa näin koronapandemian aikana, jolloin joukkoliikenteeseen ei voida houkutella lisää matkustajia minkäänlaisilla markkinointi- tai alennuskampanjoilla.

Tiedoksi
kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 11.01.2021, § 14

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Veikko Vallinin valtuustoaloite ja kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin

Tiedoksi

Veikko Vallin

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 18, 25.01.2021
Sivistys- ja kulttuurilautakunta, § 156, 17.12.2020
Kaupunginhallitus, § 16, 11.01.2021

§ 18

Valtuustoaloite Suomensaaren saunan laiturin ja kulkuväylän kunnostamiseksi – Ilkka Porttikivi

TRE:6147/10.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 18

Valmistelija / lisätiedot:
Lauri Savisaari

Valmistelijan yhteystiedot

Liikunta- ja nuorisoyksikönjohtaja Pekka P. Paavola, puh. 050 554 5831, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Ilkka Porttikiven aloite ja siihen annettu sivistys- ja kulttuurilautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Ilkka Porttikivi, Pekka P. Paavola, Anna Henttonen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Sivistys- ja kulttuurilautakunta, 17.12.2020, § 156

Valmistelijat / lisätiedot:
Lauri Savisaari LaurSavi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Lauri Savisaari LaurSavi

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:
Ilkka Porttikiven aloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Ilkka Porttikivi (SDP) esittää, että Tampereen kaupunki uusii Suomensaaren saunan laiturin talviuintiin soveltuvalla ratkaisulla ja kunnostaa samalla kulkuväylän laiturille.

Liikunta- ja nuorisoyksikkö näkee tärkeänä turvallisten talviuintiolosuhteiden ylläpitämisen ja kannattaa Suomensaaren talviuintipaikan kehittämistä. Talviuinti on kasvattanut suosiotaan vuosi vuodelta ja Suomensaaren talviuintipaikka on alueellisesti tärkeä ja erittäin kovassa käytössä oleva uintipaikka.

Sukeltajan syyskuussa suorittaman talviuintipaikkojen tarkastuksen perusteella Suomensaaren laituri on huonossa kunnossa ja siksi ensimmäisenä uusittavien laiturien joukossa. Vuoden 2021 budjetissa on raha yhden laiturin uusimiseen ja tämä käytetään Suomensaaren talviuintipaikkaan. Laiturin uusimisen yhteydessä katsotaan parannuksia kulkuväylälle saunasta laiturille.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 11.01.2021, § 16

Valmistelijat / lisätiedot:
Lauri Savisaari

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Ilkka Porttikiven aloite ja siihen annettu sivistys- ja kulttuurilautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Sivistys- ja kulttuurilautakunta 156 § 17.12.2020:

Ilkka Porttikivi (SDP) esittää, että Tampereen kaupunki uusii Suomensaaren saunan laiturin talviuintiin soveltuvalla ratkaisulla ja kunnostaa samalla kulkuväylän laiturille.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liikunta- ja nuorisoyksikkö näkee tärkeänä turvallisten talviuintiolosuhteiden ylläpitämisen ja kannattaa Suomensaaren talviuintipaikan kehittämistä. Talviuinti on kasvattanut suosiotaan vuosi vuodelta ja Suomensaaren talviuintipaikka on alueellisesti tärkeä ja erittäin kovassa käytössä oleva uintipaikka.

Sukeltajan syyskuussa suorittaman talviuintipaikkojen tarkastuksen perusteella Suomensaaren laituri on huonossa kunnossa ja siksi ensimmäisenä uusittavien laiturien joukossa. Vuoden 2021 budjetissa on raha yhden laiturin uusimiseen ja tämä käytetään Suomensaaren talviuintipaikkaan. Laiturin uusimisen yhteydessä katsotaan parannuksia kulkuväylälle saunasta laiturille.

Tiedoksi

Ilkka Porttikivi, Pekka P. Paavola, Anna Henttonen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 19

Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet

TRE:105/00.01.03/2021

Päätös

Valtuusto päätti yksimielisesti lähettää valtuustoaloitteet kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kokouskäsittely

Puheenjohtaja totesi, että hallintosäännön 114 §:n mukaisena aloitteena on jätetty seuraavat valtuustoaloitteet:

Valtuustoaloite kotimaisen kalan ja kotimaisten kausituotteiden osuuden lisäämiseksi päiväkotien ja koulujen ruokatarjonnassa – Anne Liimola
TRE:670/12.00.01/2021

Valtuustoaloite luonnonhoidollisen kulotuksen lisäämiseksi – Ilkka Porttikivi
TRE:669/11.00.01/2021

Valtuustoaloite uuden yhteisöllisen koulutalon rakentamiseksi Pohjois-Hervantaan – Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä
TRE:671/10.00.01/2021

Valtuustoaloite luontoratkaisujen vauhdittamiseksi – Oras Tynkkynen ym.
TRE:672/11.00.01/2021

Valtuustoaloite digitaalisen teatterimuseon perustamiseksi Tampereelle - Sofia Vikman ym.
TRE:674/12.00.01/2021

Valtuustoaloite kadunvarsipysäköinnin lisäämiseksi Tammelantorin alueella asioiville – Lassi Kaleva
TRE:675/08.00.01/2021

Perustelut

Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä, valtuutetulla ja valtuutetun sijaan saapuneella varavaltuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloitteen jättämisestä tulee ilmoittaa sähköisesti sihteeristölle sähköpostiosoitteella valtuuston. sihteeristo@tampere.fi ennen kokouksen alkamista.

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite - Anne Liimola.
- 2 Valtuustoaloite - Ilkka Porttikivi
- 3 Valtuustoaloite - Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä
- 4 Valtuustoaloite - Oras Tynkkynen ym.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

5 Valtuustoaloite - Sofia Vikman ym.

6 Valtuustoaloite - Lassi Kaleva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 20

Kokousraportit

TRE:106/00.02.01/2021

Päätös

Kokousraportit otettiin pöytäkirjaan liitteeksi.

Päätösehdotus oli

Kokousraportit otetaan pöytäkirjaan liitteeksi.

Liitteet

1 Kokousraportti 25.1.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§6, §7, §9, §10

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§12

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§5, §8, §11, §13, §14, §15, §16, §17, §18, §19, §20

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)